

देश्य संरक्षण तथा प्रसार । विवेचन । श्रतुसंधान । ज और कला का पर्यालोचन ।

- (१) प्रतिवर्ष, सौर वैशाख से चैत्र तक, पत्रिका के चार अंक प्रकाशित होते हैं।
- (२) पत्रिका में उपर्युक्त उद्देश्यों के अंतर्गत सभी विषयों पर सप्रमाण एवं सुवि-चारित लेख प्रकाशित होते हैं।
- (३) पत्रिका के लिये प्राप्त लेखों की प्राप्ति-स्वीकृति शीध की जाती है और उनकी प्रकाशन संबंधी सृचना साधारणतः एक मास के भीतर दी जाती है।
- (४) लेखो की पांडुलिपि कागज के एक ओर लिखी हुई, स्मष्ट एवं पूर्ण होनी चाहिए। लेख में जिन ग्रंथादि का उपयोग वा उल्लेख किया गया हो उनका संस्करण और पृष्ठादि सहित स्मष्ट निर्देश होना चाहिए।
- (५) पत्रिका में समीक्षार्थ पुस्तकों की दो प्रतियाँ आना आवश्यक है। सभी प्राप्त प्रतिकों की प्राप्ति-स्वीकृति पत्रिका में यथासंभव शीम प्रकाशित होती है, पहेंद्र संभव है उन सभी की समीक्षार्य प्रकाश्य न हों।

संपादक मंडल

हजारीप्रसाद द्विवेदी : करुगापति त्रिपाठी कृष्णानंद (तंगीवक)

सहायक संपादक पुरुषोत्तम

हस्तलिखित हिंदी पुस्तकों के त्रैवार्षिक खोज-विवरख

उत्तरप्रदेशीय सरकार की सहायता से सभा द्वारा जो हस्तिलिखित पुस्तकों की खोज का कार्य होता है उसके सन् १६०० से १६२५ तक के विवरण उक्त सरकार द्वारा अमेजी में छाप कि दे से ४९ तक के विवरण अब तक अमुद्रित पड़े थे। अब सरकार के क्या एवं अनुमित से सभा ने उन्हें गत वर्ष से हिंदी में छापना आरंभ किया है। निस्तालार कि समा के के है—

- (१) सन् १६२६-१८; संपादक डा॰ ६ , रायछ अठपेजी पृष्ठ सं० ८४८; सजिल्द; मू• २१)
- (२) सन् १६२६-३१; संपादक डा० पीतांबरदत्त बङ्ध्याल; रा० २०० पृष्ठ सं०७०६; सजिल्द, मू०१५)

तुलसी की जीवन-भूमि

ले - श्री चंद्रबली पांडेय

गोस्वामी तुलसीदास जी के जन्मस्थान तथा जीवनयुत्त के संबंध में कई भिन्न भिन्न मत साहित्य-समाज में प्रचलित हैं। कोई उन्हें काशी का, कोई राजापुर का और कोई खुकरखेत का कहता है। प्रस्तुत पुस्तक में विद्वान सेखक ने तर्क और अध्ययन की कहीं कलौड़ी पर रखकर उन समस्त मतों का विवेचन करते हुए, स्वयं गोस्वामी जी की रचनाओं से, यह निष्कर्ष निकाला है कि वे कहाँ के थे और उनका जीवनयुत्त क्या था। लेखक ने गोस्वामी जी के समसामिथक संतों और कवियों की रचनाओं की, सरकारी कागज-पत्तों की, तथा ऐसी समस्त अन्यान्य सामभी की छानश्रीन अत्यंत वारीकी से की हैं और उन्हों के आधार पर अपना पक्ष अपस्थित किया है। संक्षेप में, विद्वान लेखक की दृष्टि बढ़ी पैनी और सूक्ष्म तथा सिद्धांत सर्वथा मौलिक हैं। तुलसी का अध्ययन करनेवालों के लिये इस ग्रंथ का परिश्रीलन आवश्यक ही नहीं, अनिवार्य भी है। बढ़िया ऐटिक कागज पर ख़बी रैके से अधिक प्रध्यें की पत्ती जिल्द की इस पुस्तक का मूल्य केवल ३) है।

नागरीप्रचारिकी समा, काशी

[अंक १

संस्कृत कोशों के शब्द-संकलन के प्रकार'

[श्री रामशंकर मद्दाचार्य]

सभी प्रकार का ज्ञान हमें राज्यों के द्वारा ही होता है। अतः ज्ञान एवं नित्य के व्यवहार के लिये भी शब्द का ठीक-ठीक बोध होना अत्यावस्थक है। यह कहना अनावस्थक है कि शब्द का ठीक-ठीक बोध उसके स्वरूप का ही नहीं, उसके अर्थ का भी शुद्ध बोध है। शब्द के अर्थ का ज्ञान प्रधानतया हमें कोश के द्वारा सुलभ होता है। अतः जितना अच्छा कोश होगा उतनी ही सरलता एवं पूर्यता से हमें उसके द्वारा शब्दों का अर्थ प्राप्त होगा।

श्रेष्ठ कोशों से हमें शब्दों के रूप, लिंग, व्युत्पत्ति, सर्थ, प्रयोग, पर्याय श्रादि धनेक वातों का झान प्राप्त होता है। परंतु कोश में यदि हजारों-लाखों शब्दों का सर्थ-सहित संग्रह यों ही बिना किसी नियम के कर दिया जाय तो उससे अर्थबोध होना तो दूर, किसी बांछित शब्द को उसमें से हुँद निकालना ही संभव न होगा। अतः सुकरता की दृष्टि से कोशों में शब्दों का संकलन किसी विशेष पद्धति के अनुसार किया जाता है।

प्राचीन काल में संस्कृत कोशों में शब्द-संकलन की भिष्म-भिष्म पद्धतियाँ प्रच-लित थीं। स्राज जब हिंदी में कोश-रचना के लिये सनेक प्रकार के प्रयास किए जा रहे

र--- 'करपहु' कोश की शी रामावतार धर्मा किसित अंग्रेकी भूमिका से इस निवंध में कुछ सहायता छी गई है, तदर्य उनके प्रति हार्दिक कृतकृता ज्ञापित करता हूँ ।

हैं तब हमारे लिये यह भी देखना आवश्यक हो जाता है कि संस्कृत भाषा के कोश-प्रंथों में किस प्रकार से शब्दों का संकलन किया जाता था। यद्यपि शब्द-संकलन के बर्तमान काल के प्रयोजनों और प्राचीन काल के प्रयोजनों में भेद हैं, अतः यह आवश्यक नहीं कि हिंदी कोश सर्वथा संस्कृत-कोशानुसारी ही निर्मित हों, तथापि हम सस्कृत कोश-रचना-पद्धित से बहुत-कुळ लाभ उटा सकते हैं; इसलिये संस्कृत कोशों की शब्द-संकलन-पद्धित का अध्ययन हमारे लिये आवश्यक है।

कोश का साधारण तक्षण है—'कोशः शब्दस्य संप्रहः।' पर शब्द-संकलन अपने प्रयोजन की विविधता तथा रचियता के मेधा-प्रकर्प के अनुसार एक सजीव वस्तु बन जाता है, जिसके अध्ययन से भाषा-संबंधी अनेक गूढ़ रहस्यों का ज्ञान भी प्राप्त होता है।

इस विषय में यह पहले ही जान लेना चाहिए कि आज संस्कृत के प्राचीनतम कोश प्रंथ आप्राप्य हैं और वस्तुतः अमरकोश से प्राचीन कोई भी कोश मुद्रित रूप में उपलब्ध नहीं हैं। पर प्राचीन कोशों के अनेक बचन उपलब्ध कोशों की टीकाओं में मिलते हैं, जिनके परीक्षण से यह निश्चित रूप से विज्ञात होता है कि उद्भृत कोश में शब्दों का संकलन किस रीति से किया गया था। कुछ कोशों के नामों से भी उनके शब्द-संकलन की पद्धित का पता चलता है। साथ ही यह भी विज्ञेय है कि एक ही कोश में एकाधिक प्रकार से शब्द-संकलन किया गया था, अतः यहाँ कोशानुसार संकलन-प्रकार दिखाने की अपेक्षा संकलन-प्रकार के अनुसार कोशों का उल्लेख करना अधिक समीचीन समझा गया है, जिससे पुनकक्ति दोष न आ जाय।

१—शब्द स्वरूप की दृष्टि से कोशों के तीन विभाग हो सकते हैं—वैदिक, लौकिक तथा उभयात्मक। यास्क के निषंदु को वैदिक कोश कहा जा सकता है। उन्होंने प्रंथारंभ में कहा है—''समाम्नायः समाम्नातः'' और समाम्नाय शब्द वैदिक शब्द के लिये आता है (समस्यते मर्यादया अयम् इति समाम्नायः, स च ऋषिभिः मन्त्रार्थपरिक्षानाय उदाहरणभूतः पद्धाध्यायी—दुर्ग, निकक्त टीका १११)। दुर्ग के इस वाक्य से सूचित होता है कि समाम्नाय जो समाम्नात हुआ, उसका कारण मंत्रार्थ-परिक्षान है, सुतरां यह सिद्ध होता है कि निषंदु की रचना मूलतः वैदिक शब्दार्थ क्षान के लिये हुई थी। निषंदु के प्राग्भावी कोशों की रचना-पद्धति आज प्रंथों के स्रोप के कारण कात नहीं हो सकती, अतः उस विषय में अनुमान न करना ही उचित होगा।

वीर सेवा मन्दिर दिल्ली

कम संस्था

काल नं िर्मुद्धिप्ति । १६, सि

उद्देश्य

का संरक्षण तथा प्रसार । ग विवेचन । का अनुसंधान । कान और कला का पर्यालोचन ।

न

- (१) प्रतिवष, सीर वैशाल से चेंत्र तक, पत्रिका के चार अंक प्रकाशित होते हैं।
- (२) पत्रिका में उपर्युक्त उद्देश्यों के अंतर्गत सभी विषयों पर सप्रमाण एवं सुवि-चारित लेख प्रकाशित होते हैं।
- (३) पित्रका के लिये प्राप्त लेखों की प्राप्ति-स्वीकृति शीव की जाती है और उनकी प्रकाशन संबंधी सूचना साधारणतः एक मास के भीतर दी जाती है।
- (४) लेखों की पांडुलिपि कागज के एक ओर लिखी हुई, स्पष्ट एवं पूर्ण होनी चाहिए। लेख में जिन प्रंयादि का उपयोग वा उल्लेख किया गया हो उनका संस्करण और पृष्ठादि सहित स्पष्ट निर्देश होना चाहिए।
- (५) पत्रिका में समीक्षार्थ पुस्तकों की दो प्रतियाँ आना आवश्यक है। सभी प्राप्त पुस्तकों की प्राप्ति-स्वीकृति पत्रिका में यथासंभव शीव्र प्रकाशित होती है, प्रदंतु संभव है उन सभी की समीक्षाएँ प्रकाश्य न हों।

संपादक मंडल

इजारीप्रसाद द्विवेदी : करुबापति त्रिपाठी कृष्णानंद (संयोगक)

> सहायक संपादक पुरुवोचम

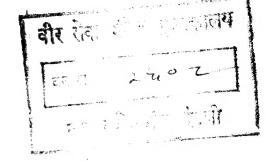
श्रमर श्रादि कोशों को सर्वथा लौकिक कहा जा सकता है, क्योंकि वैदिक शब्द-संकलन के लिये प्रथकारों ने कुछ भी प्रचेष्टा नहीं की। इस प्रसंग में यह ज्ञातव्य है कि सर्वथा लौकिक कोशों में भी कुछ वैदिक शब्द संकलित हो ही गए हैं (जैसे अमरकोश में आशुशुक्षिण, सव्येष्ठ, अध्रिय इत्यादि)। इसका कारण यह है कि इस भाषा में लौकिक-वैदिक रूप शब्द-विभाग तात्त्विक नहीं है, और यदि दोनों प्रकार के शब्दों में कुछ तात्त्विक भेद माना भी जाय, तो उन दोनों की एक निश्चित स्थूल सीमारेखा का निर्देश करना सर्वथा असंभव है। हम प्रत्यक्ष देखते हैं कि एक आचार्य जिस शब्द को वैदिक या लौकिक मानता है, अन्य आचार्य उसको उसके विश्वित मानता है, अतः कभी-कभी लौकिक-वैदिक शब्दों का भिश्रण हो जाना असंभव नहीं है।

संस्कृत वाङ्मय में कुछ कोश ऐसे भी थे, जिनको प्रथकारों ने स्वेन्छा से लौकिक-वैदिक शब्दात्मक बनाया था। वैजयंती कोश में इतने अधिक वैदिक शब्दों का संकजन है कि यह मानना उचित होगा कि प्रथकार ने स्वेन्छा से उन शब्दों को वैदिक जानकर ही संकलित किया था, क्योंकि ऐसा नहीं कहा जा सकता कि वे शब्द वैजयंती कोश (जो अप्राचीन कोश है) के काल में लौकिक समभे जाते थे। अतः मानना ही पड़ता है कि इस कोश का शब्द-संकलन वैदिक-लौकिक उभयात्मक है।

इस विषय का अन्य उदाहरण त्रापादी उणादि वृत्ति में मिलता है। इस प्रथ में कुछ कोश-वचन उद्धत हैं (पृ० २५, १२४, १५१, १५२, २३६ इत्यादि)। इन सब वचनों की शैली सर्वथा समान है, अतः यह अनुमान करना असंगत नहीं होगा कि ये वचन किसी एक ही कोश के हैं। अब हम देखते हैं कि इन वचनों में जैसे 'हरि' आदि लौकिक शब्द हैं, वैसे 'तरसान', 'मैदसान' आदि वैदिक शब्द भी हैं। इससे यह अनुमान करना असंगत नहीं कि इस कोश में दोनों प्रकार के शब्दों का संकलन था।

२—शब्द-जाति के अनुसार संस्कृत कोशों के चार विभाग हो सकते हैं, क्योंकि इस भाषा में शब्द मुख्यतः चार प्रकार के हैं—नाम, आख्यात, उपसर्ग और निपात । इनमें नाम शब्द ही प्रधान हैं, क्योंकि आख्यात का प्रयोग नाम के अधीन होता है (आख्यातस्य नामपदवाच्यार्याश्रयिक्रयोपलक्ष्यत्वान्—दुर्ग, निरुक्त टीका,

२—विशेष द्रष्टव्य, वृत्ति की संपादक लिखित भूमिका।



नागरीप्रचारिगी पत्रिका

वर्ष ५९]

संवत् २०११

श्रंक २

प्राचीन भारतीय पंचांग श्रीर राम-चरित समयावली'

[श्री राय कृष्णदास]

۶

श्रपने उपः सूक्त ऋ० के सबसे रंगीन सूक्त हैं। यही नहीं कि हमने उपा की श्रक्षिमा में रस लिया हो, उसके साथ-साथ हमने रात के कालेपन में भी रस लिया (ऋ० १।७३।७)। सूर्योदय का कवित्वमय वर्णन ऋ० में कितनी ही बार श्राया है, जिसका एक प्रतिनिधि उदाहरण ऋ० ५।४५।१० है। चंद्रमा श्रीर नक्षत्रों

१-इस लेख में व्यवहृत संकेत-

अयर्व = अथर्व वेद, ऋ = ऋ वेद, ए । ब्रा० = ऐतरेय ब्राह्मण, कृष्ण = कृष्ण यजुर्वेद (तैत्तिरीय संहिता), की । ब्रा० = कौशीतकी ब्राह्मण, छांदोग्य = छांदोग्य उपनिषद्, तै । आ = तैत्तिरीय आरण्यक, तै । ब्रा० = तैत्तिरीय ब्राह्मण, पंच = = चंचित्रीय ब्राह्मण, पंच = = चंचित्रीय ब्राह्मण, पंच = = चंचित्रीय ब्राह्मण, पंच = चंचित्रीय ब्राह्मण, पंच = चंचित्रीय ब्राह्मण, पंच = चंचित्रीय ब्राह्मण, पंच = चंचित्रीय ब्राह्मण, प्रज्ञेद विष्णु पुराण, शत = च्यात्रपथ ब्राह्मण, शुक्र = शुक्ल यजुर्वेद (वाजसनेयी संहिता)।

वाल्मीकि० = वाल्मीकीय रामायण । इस समय रामायण की मुख्य तीन वाचनाएँ प्रचल्लित हैं—दाक्षिणात्य, गौढ़ एवं पश्चिमोत्तरीय । इस लेख में रामायण के बो अवतरण दिए गए हैं वे दाक्षिणात्य वाचना (कुंभकोणम् संस्करण) के हैं। संयोगवद्य १।१)। इसके श्रितिएक नाम के प्रयोग की जितनी श्रीकतता तथा विविधता है उतनी कियापदों की नहीं। उपसर्ग तथा निपात भाषा में अप्रधान हैं, क्योंकि एक तो इनकी संख्या नाम की तुलना में स्वल्प है, और दूसरे नाम शब्दों का जैसा स्वकीय अर्थ होता है बैसा निपात और उपसर्ग का नहीं। किंच भाषा में इन दोनों का स्वतंत्र प्रयोग नहीं होता, नाम या कियापद के साथ ही होता है। अतएव सभी कोशों में नाम शब्दों की ही प्रधानता पाई जाती है।

श्रव देखना चाहिए कि नाम-संबंधी कोशों में शब्द-संकलन कितने प्रकार से किया गया है। नामों के संकलन में प्राचीन श्राचारों की दो मुख्य पद्धतियाँ थीं, जिनके श्रनुसार कोशों के दो विभाग किए जा सकते हैं—एक लिंगमात्रपरायण कोश, दूसरा नाममात्रपरायण कोश। किस पद्धति से इनकी रचना की जाती थीं, इसका पद्मपि विशद ज्ञान होना प्रंथाभाव के कारण संभव नहीं है तथापि उद्धरणों के शाधार पर कुछ विवरण प्रस्तुत किया जायगा।

३ - लिंगपरायण कोश — अमरकोश की व्याक्या में सर्वानंद ने कहा है—
"व्याडिवररुच्यादिप्रणीतानि सु लिक्कमात्रतंत्राणि" (टीका के आरंभ में), श्रश्चीत्
क्वाडि तथा घररुचि आदि के कोश केवल लिंगपरायण थे। इन कोशों के अभाव
में आज यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि इनकी 'लिंगमात्र-परायणता'
किस प्रकार की थी। पर वररुचि का एक वचन भानुजि ने उद्धृत किया है
(भवति नपुंसकयोगः संख्यापूर्वस्य रात्रिशब्दस्य — अमरकोश टीका, पृ० ४५), जिससे
पता चलता है इन कोशों में, किस अवस्था में किस शब्द का कीनसा लिंग होता है
इसका निर्देश था। नामकोश में भी लिंग-संबंधी अनुशासनों का संकलन होता था,
ऐसा स्पष्ट विदित होता है।"

भोपालित भादि कोशों की लिंगानुसारिता (सर्वानंद के अनुसार) किस प्रकार की थी—इसका कुछ अवभास अन्य कोशों को देखकर मिल सकता है। सर्वानंद ने

६--- इस छेल के अंतिमांश में आख्यात, उपसर्व तथा निपात संबंधी कोशों का

४—व्यादि का एक वचन भामुधि ने उद्भृत किया है—'लक्सी-सरस्वती-भात्रि-वर्णरंपव्-विभृति-कोशसस्, उपकरणवेशरचनप्रविधावेषु च भीरिति प्रियता' (असर-टीका, १०१३); पर इस वचन से न्यादि-कोश की लिंगपरायणता पर कुछ विशेष प्रकाश नहीं पहता।

कहा है—'नतु रत्नकोशादिवत् स्त्री-पुं-नंदुसककांडविधानेनैव वक्तुम् उचितम्' (श्रमर-टीका), जिससे विज्ञात होता है कि लिंगपरायण कोशों में मुख्यतः तीन कांड होते थे—स्त्रीकांड, पुंकांड, तथा नपुंसक कांड। ऐसा वाक्य श्लीरस्वामी ने भी कहा है--भालाकारों हि स्त्रीलिंगादीन् प्रकरणैः निरिदेशत्' (श्रमर-टीका), श्रथीत् श्रमरमाला कोश के कर्ता ने स्त्रीलिंग श्रादि को श्रलग-श्रलग प्रकरणों में रखा था। इस कोश में 'पुंस्कांड' तथा 'श्लीकांड' रूप विभाग था—इसका प्रमाण रायमुकुट की टीका (इति पुंस्कांडे श्रमरमाला) तथा त्रिकांड-चिंतापणि (स्त्रीकांडे श्रमरमाला) से भी स्पष्ट रूप से मिलता है।

लिंग के त्रिविध होने के कारण ऐसे कोशों में सर्वत्र तीन ही विभाग किए गए हों, ऐसी बात नहीं है। 'शब्द-लिंगार्थ-चंद्रिका' में एकलिंग-द्विलिग-त्रिलिंग रूप विभाग भी दिखाई पड़ता है। अन्य कोशों के विभाग 'पुं-की-नपुंसक-जान्यलिंग-नानालिंग रूप हैं। वैजयंनी कोश में 'अनेकार्थक' अंश है, उसे पुंलिंगाध्याय, स्त्रीलिंगाध्याय, नपुंसकलिंगाध्याय, अर्थवल्लिंगाध्याय, तथा नानालिंगाध्याय रूप मंथ-विभाग हैं।

लिंग का निर्देश प्रायः उस लिंग में शब्द का रूप देकर किया गया है, पर कहीं-कहीं शब्दतः कहा भी गया है कि अमुक शब्द का अमुक लिंग है। कुछ कोशों में तो इन दोनों शैलियों का व्यवहार किया गया है (अमरकोश आदि), पर कुछ ऐसे भी कोश हैं, जिनमें एक ही पद्धति का प्रयोग हुआ है। हलायुध के 'अभिधान-रत्नमाला' कोश में शब्द के रूपभेद के द्वारा ही लिंगभेद का निर्देश किया गया है। इस प्रसंग में यह भी जानना चाहिए कि पुंलिंग के लिये कभी-कभी 'नृ' शब्द तथा नपुंसक के लिये 'पंडक' शब्द भी व्यवहृत हुआ है (रत्नकोश), जिसका एकमात्र कारण छंद को बैठाना ही है। कहीं-कहीं अंत्य अभरों के अनुसार शब्दों का संकलन करके भी लिंग-निर्देश किया गया है।"

लिंगानुसारी कोश के विषय में एक अन्य तथ्य भी आलोच्य है। संस्कृत भाषा में ऐसे अनेक शब्द हैं जिनके अर्थ लिंगभेद से भिन्न-भिन्न हो जाते हैं, और इसी लिये अनेक संस्कृत कोशों में 'लिंगभेद-प्रदर्शनपूर्वक अर्थभेद-कथन' किया गया है। निम्नोक्त उदाहरएों से इस शैली पर पर्याप्त प्रकाश पदता है—

५—यथा, करणिश्रेणिवेणय इति स्त्रीकाण्डे निगमः (अमरकोश की व्याख्यासुधा टीका, ए० २३७) ।

व्यादि ने 'कुश' शब्द का लिंगभेद से अर्थभेद दिखाया है—'कुशा वल्गा कुशी कालः कुशो दर्भः कुशं जलम्'। हैमकोश में 'गोत्र' शब्द में तथैव निर्देश मिलता है—''गोत्रं क्षेत्रेऽन्वये छत्रे संभाव्ये बोधवर्त्मनोः, वने नाम्नि च गोत्रोऽद्रौ गोत्रा भुवि गवां गरो''। 'मेदिनी' में 'सिंदूर' शब्द का लिंगभेद से अर्थभेद दिखाया गया है—''सिन्दूरस्तरुभेदे स्थात् सिन्दूरं रक्तवर्णके, सिन्दूरी रोचनी रक्तवेहिकाधात-कीपु च''। इस प्रकार के अनेक वचन अन्यान्य कोशों में भी मिलते हैं।

४—श्रव 'नाममात्रपरायण' कोशों का कुछ विवरण दिया जाता है। सर्वानंद ने श्रमरकोश टीका के प्रारंभ में कहा है— 'त्रिकाण्डोत्पिलन्यादीनि नाममात्रतंत्राणि', श्रयांत् 'त्रिकांड', 'उत्पिलनी' श्रादि कोश नाममात्रपरायण थे। साथ ही यह भी जानना चाहिए कि ये लिगमात्रपरायण नहीं थे, क्योंकि सर्वानंद ने लिंगपरायणता से प्रथक नामपरायणता का उल्लेख किया है। नाममात्रपरायण कोश की रचना-पद्धित कैसी थी, इसका ज्ञान प्रथाभाव के कारण दुष्कर है, पर 'उत्पिलनी' का एक वचन भानुजि ने उद्धृत किया है (पुष्पे वेशे गुणे चैव रजोऽयं रजसा सह— श्रमर-टीका, पृः ४४), जिससे केवल इतना पता चलता है कि उसमें एक शब्द के विभिन्न श्रयों का उल्लेख उस शब्द के वैक्टियक रूप के साथ किया गया था।

'नाममात्रपरायणता' के दो अवांतर विधाग हो सकते हैं—(क) पर्याय-संकलन, तथा (स्त्र) अनेकार्थ-निर्देश। अधिकांश कोशों में पर्यायवाची शब्दों के संकलन के साथ-साथ एक 'अनेकार्थक' अंश भी पाया जाता है, जिसमें किसी एक कम के अनुसार अनेकार्थक शब्दों का संकलन रहता है। अमर आदि कोश इसके प्रमुख उदाहरण हैं। साथ ही कुछ ऐसे भी कोश हैं जिनमें इन दोनों में से किसी एक अंश का ही संकलन है। विभिन्न व्याख्याकारों के बचनों से तथा अन्य प्रमाणों से पता चलता है कि कोशकार मुनि का कोश 'पर्याय-संकलनात्मक' था। अभिधान-चिंतामणि, तथा कल्पद्र कोश भी इसी प्रकार के हैं। दूसरी श्रोर 'अनेकार्थसंप्रह' तथा 'विश्वप्रकारा' आदि कतिपय कोश पूर्णतः अनेकार्थक-शब्द-संकलनात्मक ही थे।

६—कात्य के नाममाला कोश में पर्यायवाची तथा अनेकार्यक दोनो प्रकार के शब्दों का संकलन था। इस कोश के विषय में सर्वानंद ने कहा है—'इति पादेन नामकथनेन नाममालायाम्' (पृ॰ २२)। यहाँ 'पादेन नामकथनेन' का तात्यर्य किचारणीय है।

शब्द-संकलन के उक्त दोनों प्रकारों (पर्याय-संकलन तथा अनेकार्थक-संकलन) में कई विचित्रताएँ दिखाई पड़ती हैं। यथा--

- (क) 'हारावली' कोश के पर्याय-संकलनात्मक श्रंश में तीन विभाग हैं जिनमें प्रथम विभाग में पर्याय शब्दों का संकलन पूर्ण इलोक में है, द्वितीय विभाग में केवल श्रर्घ इलोक में तथा तृतीय विभाग में केवल एक चरण में। यह एक असाधारण कृति है, जिसका अनुकरण करना दुक्ह है।
- (स्व) इस कोश के अनेकार्थक अंश में भी उसी प्रकार तीन विभाग हैं; प्रथम विभाग में अर्थ इलोक में अर्थों का संकलन है, द्वितीय विभाग में एक चतुर्थांश में, और तृतीय विभाग में एक शब्द मात्र संकलित है। 'अनेकार्थ-समुख्य' नामक कोश में भो इसी प्रकार की विचित्रता पाई जाती है।
- (ग) इस विषय का एक विलक्षण कोरा है आचार्य माठर विरचित 'इलोकार्ध-पर्याय'। इस नाम के आधार पर सामान्यतः कहा जा सकता है कि इसमें ऋोक के अर्धांश में पर्यायवाची शब्दों का संकलन था। टीका-सर्वस्व में सर्वानंद ने कहा है —''इति द्विपर्यायवर्गे महेन्द्रः पठित'' (पृष्ट ८४)। क्या यहाँ द्विपर्याय वर्ग का अर्थ है वह वर्ग जिसमें केवल दो-दो पर्यायवाची शब्दों का संकलन था!
- ५- श्राजकल श्रधिकांश कोशों में शब्द-संकलन का क्रम शब्दों के श्रादि वर्ण के श्रनुसार होता है। पर संस्कृत के कुछ कोशों की यह महती विशिष्टता है कि उनकी रचना श्रंत्य वर्ण के श्रनुसार हुई है। यहाँ पहले श्रादि-वर्णानुसारी कोशों का विवरण प्रस्तुत किया जायगा।

श्रकारादि कम से रचित कोशों में श्रजयपाल रचित 'नानार्थ-संग्रह' कोश महत्त्वपूर्ण है। इसमें शब्दों का कम उनके श्रादि-वर्णानुसार है, परंतु वर्णमाला के श्रनुसार वर्णानुकम केवल श्रादि श्रक्षर में ही दिया गया है, पदस्थ श्रन्य वर्णों में इस रीति का पालन नहीं किया गया, जैसा वर्तमानकालिक कोशों में किया जाता है। इसका फल यह हुश्रा कि श्रकारादि शब्दों में पहले 'श्रमृत' शब्द का पाठ है श्रीर उसके बाद 'श्रक्पार' शब्द का।

कुछ कोशों में पर्याय-संकलनात्मक अंश में जिस रीति से शब्द-संकलन किया गया है, अनेकार्यक - संकलनांश में उससे भिन्न रीति बरती गई है। उदा-हरणार्थ, वैजयंती कोश में केवल अनेकार्थक - संकलनात्मक अंश में ही अका-रादि कम का प्रयोग किया गया है, उसके अन्य अंश में नहीं। इसमें भी इस कम का पालन (अजयकोश की तरह) शब्द के आदि वर्ण तक ही सीमित है। पर इसकी विशिष्टता यह है कि इसके तीन कांडों में यथाकम द्वश्वसर, ज्यक्षर तथा बह्वस्वर शब्दों का संकत्तन है।

कुछ कोशों के नाम से ही पता चलता है कि उनकी रचना आदि नणीनुसार हुई थी। 'अकारादि शब्द मंजरी' कोश इसका एक उदाहरण हो सकता है। कुछ ऐसे भी कोश हैं, जिनमें आदि वर्ण तथा अंत्य वर्ण दोनों के क्रम का ध्यान रख-कर शब्दों का संकलन किया गया है, जैसे रमस कोश में (द्रष्ट० 'तालव्यादिमूर्धन्या-न्तेषु रमसः'—अमर-व्याक्या-सुधा, १० ३४२)।

६—अब अंत्य-वर्णातुसारी कोशों की रचना-पद्धित पर विचार करना चाहिए।
यह एक विचित्र बात है कि कोशों के अनेकार्थक-शब्द-संकलनांश में अधिकतर
अंत्य-वर्णातुसारी पद्धित ही अपनाई गई है, जैसे अनेकार्थक-शब्दसंकलन के लिये
यही पद्धित सहज एवं सर्वोक्ट हो। दुर्ग कोश के अनेकार्थक अंश में शब्द-क्रम
अंत्य वर्ण के अनुसार है, अर्थात् 'काल' शब्द 'क' विभाग में न रहकर 'ल'
विभाग में पिठत है। रंति कोश और हद कोश की भी शब्द-संकलन-पद्धित ऐसी ही
है, परंतु हद कोश में विशेषता यह है कि शब्दों के अंत्य वर्णानुसार संकलन के बाद
प्रत्येक विभाग में उनका पाठ आदि वर्ण के क्रम से है, अर्थान् 'काल' और 'सिलल' शब्द का
पाठ है, क्यांकि 'स' वर्ण 'क' के बाद आता है।

इस शैली का विशिष्ट उदाहरण 'अनेकार्य अंग्रह' में दिखाई पड़ता है। इसमें अनेकार्थक शब्दों का पाठ छः कांडों में दिया गया है, और उनका वर्गी करण अक्षरों के अनुसार है। इसमें भी कर कोश की तरह पहले अंतिम व्यंजन वर्ण के अनु-सार शब्दों का संकलन है, फिर उन संकलित शब्दों का कम आदि-वर्णानुसार रखा गया है।

'मंख' कोश में शब्द-संकलन 'विश्वप्रकाश' की तरह (द्यर्थान् व्रंतिम वर्ण के कमानुसार) है, पर शब्दों का संकलन इस प्रकार हो जाने के बाद अक्षरों की संख्या के अनुसार जनका पुनः सब्जीकरण किया गया है। यही शैली 'घरिण' कोश में भी अनुकृत हुई है। 'मेदिनी' का शब्दसंकलन भी विश्वप्रकाशानुसारी है, पर 'विश्वप्रकाश' से 'मेदिनी' की विशिष्टता यह है कि अंत्य-वर्णानुसारी शब्दों के संस्थापन का कम आदि वर्ण के अनुसार रहा। गया है।

वर्णकमानुसारी कोशों में कुछ बन्य भी बालोचनीय विषय हैं। अंत्य वर्णानुसारी कोशों में 'क्षान्त' पदों का पृथक् वर्ग में संकलन है, 'षान्त' शब्दों के साथ नहीं (द्रष्ट्रज्य विश्वकोश, मंखकोश, अजयकोश इत्यादि)। पाणिनीय व्याकरण के अनुसार 'क्ष' स्वतंत्र वर्ण नहीं है, पर 'प्रयोगरत्नमाला' व्याकरण इसको एक स्वतंत्र वर्ण मानता है। इससे यह सूचित होता है कि कोई कोई विशिष्ट कोशकार किसी विशिष्ट व्याकरण के नियमों के अनुसार शब्दों का संकलन करते थे।

कोशों में आदि वर्ण और अंत्य वर्ण दोनों के अनुसार शब्द-संकलन होने से शब्द के स्वरूप-ज्ञान में विपर्यय होने की बहुत कम संभावता रहती हैं। शब्दों के ब-व आदि वर्णों में यदि उच्चारण-विपर्यास हो जाय, तो परवर्ती काल में यह पता लगाना दुष्कर हो जाता है कि शब्द में 'ब' है या 'व'. पर आदांत - वर्ण-नियमन (जैसा मेदिनी, विश्व इत्यादि में हैं) के कारण ऐसा संदेह स्वतः निरसित हो जाता है। अमरकोश के 'उदुम्बर' शब्द (वनौषधि वर्ग) की व्याख्या में भानुजि दीक्षित ने इस युक्ति का प्रयोग किया है; यथा, 'मुकुटस्तु मेदिनीसंमत्या टवर्गनृतीयमध्यमप्याह, तन्न, तत्र मध्यमवर्णनियमाभावान्, आद्यन्तयोरेव नियमात्' (४० १३५)। आज तक क्षात संस्कृत कोशों में मध्यम-वर्ण-ज्ञापनात्मक रीति का व्यवहार नहीं दिखाई पड़ना।

श्रंत्य-वर्णानुसारी कोशों का शब्द-क्रम कभी तो एक वर्ण के श्रनुसार होता है श्रौर कभी एक निर्दिष्ट वर्ग या उच्चारण-स्थान के श्रनुसार, जैसा कि 'तालव्यान्ते कद्रः', 'शान्ते विश्वः', 'मूर्यन्यान्त', 'टवर्गद्वितीयान्त' आदि शब्दों के व्यवहार से ज्ञात होता है।

इन तात्त्विक प्रकारों के स्रतिरिक्त शब्द-संकलन में कुछ व्यावहारिक चम-त्कारिता भी दिखाई पड़ती है। स्रागे संक्षेप में उसका भी प्रथक्-प्रथक् पद्धतियों के रूप में विवरण प्रस्तुत किया जाता है।

७—सप्रभाग शब्द-संकलन—यद्यपि कोशों का कार्य किसी एक निश्चित तत्त्व के अनुसार शब्दों का संकलन ही है, तथापि कहीं-कहीं प्रमाण का भी उपन्यास किया गया है। कोश में इस शैली की महत्ता क्या है, यह विचारणीय है। हो सकता है कि शब्द की जिस विशिष्टता का निदर्शन कोशकार करना चाहता था वह अति प्रसिद्ध न रही हो, या उसमें कुछ विप्रतिपत्ति रही हो, उसी के निराकरण के लिये कोशकार ने सप्रमाण विशिष्टता का उल्लेख करना उचित सममा। 'शाश्वत' कोश में इस रीती का उदाहरए हैं -- 'क्कंचिंदिगयों पाठात् पुं-तपुंसकयोर्मधु'। यहाँ जिस क्रांचिंदि का प्रमास दिया गया है, उसका स्थान पासिनि का सूत्र हैं (द्रष्ट श्रष्टा० २।४।३१)। इस पद्धति का अत्यधिक न्यवहार 'नानार्थार्शव संक्षेप' कोश में मिलता है, जिसमें प्रमास्भूत पुरुषों के नाम तथा वचन प्रायः कोश में ही उद्घितित हैं। पासिनि-सूत्रों की तरह उसादि सूत्रों का भी सप्रमास उद्धरण कोशों में मिलता है, जैसा कि पुरुषोत्तम इत कोश में हैं—'भल्लुको भल्लुको भस्त इत्युल्कादयइच सः'। यहाँ उल्लिक्ति उल्कादि गया उसादि में हैं (४।४८)।

८—जो शब्द सर्वत्र साधु रूप से मान्य नहीं थे, केवल किसी एक संप्रदाय द्वारा साधु माने जाते थे, उनकी इस एकदेशीयता का भी उन्लेख किसी-किसी कोशकार ने किया है, जो उचित ही है। ज्याकरण शास्त्र में भी 'एके' आदि शब्दों से तथा कहीं-कहीं आचार्य-विशेष का नाम केकर शब्दसाधुत्व का उन्लेख किया गया है। पर इस प्रकार मतभेदोल्लेखपूर्वक शब्द-संकलन विरल ही दिखाई पड़ता है। इसका एक उदाहरण है—'मास्शब्दः केवलोऽपीह संमतो बहुदर्शनाम्' (उत्पिलनी कोश), अर्थात् 'मास' शब्द के स्थान पर किसी-किसी बहुदर्शी के मतानुसार 'मास्' शब्द भी साधु है। इस प्रकार दूसरा वचन है—'अथ वृष्टिवर्षमन्नी केचिदिन्छन्ति वर्ष-णम' (शब्दार्णव), अर्थात् वृष्टि तथा वर्ष शब्द सार्वजनीन हैं, पर वर्षण शब्द की साधुता किसी आचार्य-विशेष के अनुसार है।

इस प्रकार विशिष्ट संप्रदाय के उल्लेख से यह ज्ञात हो जाता है कि उस कोराकार के प्रमाणभूत शब्दवित् आचार्य कीन थे, तथा यह भी पता चलता है कि जिस शब्द के साधुत्व के विषय में कुछ विवाद है वह कदापि बहुत प्राचीन काल से ज्यवहृत होता नहीं आ रहा है।

९—वैकिटिपक-रूप-निर्देश—कभी-कभी एक राव्द के कई रूप दृष्टिगोचर होते हैं और यदि विशेष निर्देश न हो तो सभी की साधुता समान रूप से अभ्युपगत होती है। अनेक राव्दों के इस प्रकार वैकिटिपक रूपों का भी संकलन करें। पर संस्कृत के अधिकांश कोशों में इनके संकलन का प्रयास नहीं किया गया है। इसके कई कारण हो सकते हैं। हो सकता है, मंध में संक्षित्रका खाना कोशकार का उद्देश रहा हो, या उसकी दिन्द में वे शब्द साधु न रहे हों, या दकदेशीय साधु होने के कारण उसने दन बैकिटिपक रूपों का संकलन जिलान समना हो, अधवा यह भी संजव है कि इन वैकल्पिक रूपों की अप्रसिद्धि के कारण उसे ये रूप ज्ञात न रहे हों। हम स्वतंत्र लेख में इसका विकेचम करेंगे। इस प्रसंग में यह जान सेना चाहिए कि तारपाल के कोश में वैकल्पिक-शब्द-निर्देश अत्यधिक थे, जैसा कि सर्वानंद द्वारा उद्धृत वचनों से सामान्यतः अनुमान होता है। वाचक्पत्य कोश में भी यह शैली बहुस मात्रा में दिखाई पड़ती है। यहाँ वैकल्पिक-शब्द-निर्देश के कुछ उदाहरण प्रसंगतः दिए जाते हैं—

- (क) द्विविध-वैकल्पिक-रूप-निर्देश- 'श्रय नारायणे विष्ह्युरूष्विकर्मा नरायणः' (शब्दार्णव)ः यहाँ नारायण शब्द के साथ श्रप्रसिद्ध 'नरायण' शब्द का भी संकलन है। इस कोश में पृथिवी का वैकल्पिक रूप 'पृथवी' भी दिया है (यद्यपि आजकल संस्कृत के विद्वान् 'नरायण' और 'पृथवी' को अञ्चद्ध ही समभते हैं)। इस प्रकार के वैकल्पिक रूपों के उदाहरण प्रचुर हैं: यथा जटा, 'जटि' (दिरूप कोश)ः हर, 'हीर' ('संसारावर्त')ः ऋषि, 'रिपि' इत्यादि। इन वैकल्पिक रूपों का स्वतंत्र रूप से अध्ययन अपेक्षित है। '
- (स्व) त्रिविध-वैकल्पिक-रूप-निर्देश—संस्कृत में ऐसे शब्द बहुत कम ही हैं जिनके तीन-तीन रूप होते हैं। वाचस्पित कोश में इसका प्रसिद्ध उदाहरण है 'सिलन' शब्द। वहाँ इसके तीन रूप पिटत हैं—सिरल, सिलर, सिलल। 'हलाहल' शब्द इसका दूसरा उदाहरण है। दिरूप कोश में कहा गया है—'हालाहलं हालहलम् वदन्त्यिप हलाहलम्'। दिरूप कोश में 'एड्रक' शब्द के भी तीन रूप हैं—'भवेदेडोक-मेड्रकमेड्रकं च'। चार रूप वाले शब्द (तिद्धत-प्रत्ययांत शब्दों को छोड़ कर), शायद संस्कृत में नहीं हैं अतः उनके संकलन का प्रसंग ही नहीं उद्या।
- १०—विवरस्मातमक शब्द-संकलन—यद्यपि कोश साधारस्मतया शब्द-संग्रह के साथ-साथ अर्थ-निर्देश करके ही निवृत्त हो जाता है, पर कुछ ऐसे भी कोश हैं जिनमें

७—दिविध वैकल्पिक रूपों में उन शब्दों की भी गणना होनी चाहिए जिनमें केवल हस्य-दीर्घ-भेद होता है। संस्कृत में ऐसे शब्द बहुत है, और उत्कृष्ट कोशों में ऐसे वैकल्पिक रूपों का भी संकलन किया गया है, यथा—'वीचिः पक्तिः महिः केलिः इत्याद्या हस्वदीर्घयोः' (वाचसीत कोश)।

८—संस्कृत कोशों में यकुटि सन्द के तीन और रूपों का संकलन है—अकुटि, भुकुटि, भूकटि।

अर्थ के सामान्य निर्देश के साथ-साथ वाच्य अर्थ का कुछ विवरण, परिचय तथा लक्षण भी दिया गया है, यद्यपि बहुत कम स्थलों पर ही ऐसा किया गया है। यह कोशकार की एक विशिष्ट इलाघनीय पद्धति है, क्योंकि इस प्रकार सिवरोप अर्थनिर्देश के बिना उन शब्दों के यथार्थ प्रयोग में कुछ न-कुछ श्रम होना संभव ही है। उद्धरणों से पता चलता है कि काव्य के कोश में विवरणात्मक शब्द-संकलन अधिक था। अभिधान-चिंतामणि टीका में कहा गया है—'प्रपद्धश्च वाचस्पति प्रभृतेरिह लक्ष्यताम्', जिससे अनुमित होता है कि कुछ कोशकारों ने स्वेच्छा से सविशेष अर्थनिर्देश किया था, यद्यपि सामान्य निर्देश करने से भी कोशकार दूपणीय नहीं होता।

ऐसा प्रतीत होता है कि व्यांडि के कोश में यह शैली पराकाष्टा को प्राप्त हुई थी। इस कोश में न केवल विशेष अर्थ हो है, अपितु कहीं-कहीं उपपत्ति भी हैं (जैसे विभिन्न ऋतुआं में सूर्य-किरण में बृद्धि कैसे होती है, इत्यादि)।

११—ब्युत्पत्ति-सहित निर्देश—कहीं कहीं शब्द-संकलन के साथ उसकी ब्युत्पत्ति भी दी गई है, पर यह पद्धित कोशों में नगण्य है। श्रभिधान-चितापणि टीका में कहा गया है—'ब्युत्पितः धनपालतः', श्रर्थान् धनपाल कोश में ब्युत्पत्ति का निर्देश था। ब्युत्पत्ति सहित श्रर्थ-निर्देश का एक उदाहरण है—'श्रर्थान् निघण्ट-स्यस्मान् निघण्टः परिकीनिंगः' (ब्याडि ।

१२ - वर्णभेद निर्देशात्मक कोश - संस्कृत में यह एक विशिष्ट प्रकार का कोश है। कुछ वर्ण ऐसे हैं, जिनके उचारण में सहशता अथवा सूक्ष्म भेद होने के कारण पक के स्थान पर अन्य का उच्चारण प्रसक्त हो जाता है। इस दोप के निराकरण के लिये, तथा कहाँ वर्णभेद साधु है या वर्णभेद होने से अर्थभेद

९—संस्कृत कोशो में कहीं तो सामान्य अर्थ का और कहीं विशेष अर्थ का उल्लेख किया गया है। यथा—(क) नील, स्थामल, मेचक आदि शब्दों के पाठ अमरकोश तथा हैम कोश में पर्यायवाची के रूप में हैं, पर शब्दार्णन कोश में इनका सूक्ष्म भेद दिखाया गया है। (ख) अमर तथा अन्य कोशों मे मेघ, जीमूत आदि शब्दों को पर्याय माना गया है, पर शब्दार्णन में इन सबका सूक्ष्म भेद निदर्शित है। नस्तुतः संस्कृत में पूर्णतः पर्यायवाची शब्द हैं, ऐसा कहने में संकोच होता है।

होता है यह दिखाने के लिये कुछ कोशों में वर्णभेदाश्रित शब्द-संकलन किया गया है। '°

जिन वर्णों के उच्चारण में अन्योन्य-विनिषय हो जाता है या जिनका विनिषय होने पर भी बहुत स्थलों पर अर्थेंक्य रहता है उनमें जन्य, एानन, वन्व तथा सन्पन्श मुख्य हैं, और इनके भेदों का आश्रय कर अनेक कोशों की रचना हुई हैं; जैसे 'श-भेद', प-भेद', 'ज-भेद' आदि। विभिन्न टीकाप्रंथों में इन कोशों के वचनों के उद्धरण से इन कोशों की रचना-पद्धति का यथावत ज्ञान हो जाता है। ' विभिन्न टीकाप्रंथों में इन कोशों के टीकासर्वस्व में 'द्वितालव्य-श भेद' का भी उल्लेख हैं (ए० २८६), जिससे पना चलता है कि वर्णभेदाश्रित कोशों के कई प्रकार थे।

जैसे वर्णभेद होते हुए भी प्रायः अर्थ में समानता रहती है, वैसे ही कभी-कभी वर्णभेद होने पर अर्थ में भिन्तता भी आ जाती है। भाषा-ज्ञान के लिये यह एक अवद्यक्षेय तथ्य है, अतः कोशकारों ने इस तथ्य का भी कहीं-कहीं यत्नपूर्वक संकलन किया है। इसका एक उदाहरण है—'गृहमात्रे गणिकायाः सद्मनि वेशो भवेत तु तालव्यः, तालव्यो मूर्धन्योऽलंकरणे कथित आचार्यैः' (ऊष्मित्रवेक कोश ।

१०—शमरकोश की विभिन्न टीकाओं में 'श-मेद', 'ऊप्मविंबक', 'वर्णदेशना' आदि कोशों का उल्लेख है, जिनमें उचारण में भ्रमयोग्य वर्णी से घटित शब्दों का स्पष्ट निरूपण है। 'वर्णदेशना' कोश के आरंभ में कहा गया है कि श्रुति-साधारणता के कारण 'ख' और 'क्ष' में, तथा 'ह' और 'घ' में भ्रम होता है और लिपि-साधारणता के कारण 'ह' तथा 'ह' में भ्राति होती है, इस दोप के निगकरण के लिये इस कोश की रचना की जा रही है।

११—इन कोशों की रचना-पद्धति के विषय में यह ज्ञातव्य है कि 'श-भेद' कीश केवल यही नहीं बतलाता कि कहाँ 'श' वर्ण होगा, अपितु वह यह भी बतलाता है कि कहाँ मूर्धन्य 'ष' होगा (रामाश्रमी टीका, पृ० ३३२) तथा वह दंत्य सवर्ण का भी निस्पण करता है—'तालव्या अपि दन्त्याश्र शम्बश्करपांसवः' (श-मेद कोश)। इसी प्रकार 'ऊप्मिंब नेक कोश' केवल यह नहीं बतलाता कि किन शब्दों में ऊष्म वर्ण होता है, अपितु वह यह भी बतलाता है कि कहाँ दंत्य म होता है, कहाँ दोनों स दंत्य होते हैं (रामा० टीका, पृ० ८६), कहाँ स और प दोनों होते हैं (वही, पृ० १०२) और कहाँ श और प दोनों होते हैं।

जहाँ वर्समेद के साथ अर्थमेद होता है, वहाँ वह एक ही शब्द का अर्थमेद न माना जाकर पृथक शब्द ही माना जाता है। " र

(१३) अर्थ के प्रसंग में अर्थ-निर्देश संबंधी कुछ विशिष्ट प्रकार की पद्धतियाँ उल्लेखनीय हैं। पुरुपोत्तम देव का एक कोश है, जिसका नाम है 'एकाक्षर कोश'। इसमें एक-एक अक्षर का अर्थ दिखाया गया है। इस प्रकार के अन्य कोशों के नाम भी हैं, जैसे 'एकाक्षर नामपालिका', 'एकाक्षर मातृका कोश' इत्यादि। इन कोशों की अपनी विशिष्टता क्या थी, इसका निर्णय करना दुरुह है, पर इतना तो निश्चित है कि इनमें अक्षरों का अर्थ-निर्देश अवश्य था।

श्चर्य-निर्देश में श्राचार्य सौमरि के दो कोश महत्त्वपूर्ण हैं। ग्रंथ प्रश्चिष श्चनुपलच्य हैं, तथापि जनके नाम से उनकी रचना-पद्धित का कथंचित् ज्ञान हो जाता है। ग्रंथ के नाम हैं—'एकार्य नाममाला' तथा 'ढ़यर्थ नाममाला'। ज्ञात होता है इनमें यथाक्रम एक श्चर्य वाले तथा दो श्चर्य वाले शब्दों का संग्रह था, यशिप इनमें शब्द-स्थापना का क्या क्रम था, यह श्चिवज्ञात है। इन कोशों की उपयोगिता दलेपप्रिय किवयों के लिये हैं। इस शैली का श्चसाधारण विकास कि राक्षस क्रत 'पडर्थ-निर्णय कोश' में हुआ जान पड़ता है। संभवतः इसमें प्रत्येक शब्द के छः श्चर्य दिखाए गए थे। यदि यह श्चनुमान ठीक हो तो मानना होगा कि इस शैली से श्चौर भी श्चनेक कोशों की रचना हुई थी, जिनके श्वाधार पर इलेपात्मक काव्यों का प्रणयन तथा श्चर्यवोध सहज हो गया था। संस्कृत साहित्य में 'पण्मुखी' श्लोक तो मिलते ही है, जिनके छः श्चर्य होते हैं. 'पण्मुख वृत्ति नियंद्र' कोश का भी उल्लेख है। परंतु इसकी रचना-पद्धित श्चवात है।

१४—कहीं-कहीं कोशों में व्याकरण-पद्धति के अनुसार भी शब्दों का संकलन किया गया है। शब्दार्णव कोश में 'कृत् अध्याय', 'तद्धित अध्याय' जैसे विभाग हैं। भवदेव नाम के किसी विद्वान के 'तद्धित कोश' का उल्लेख मिलता है। इस कोश का विशेष विवरण अज्ञात है।

१५—अब कोशों के अध्याय-पाद-विभाजन के विषय में भी कुछ विचार करना चाहिए। प्रायः कोशकार किसी एक तत्त्व के अनुसार एक-एक वर्ग, कांड या अध्याय में एक के बाद अन्य अर्थ का स्थापन करता है। अमरकोश, हैम कोश आदि

१२--- यह सिद्धांत च्याकरण-सास्त्रानुमत है: कोशकारों ने अर्थ-संबंध-क्रापन की सुविधा के लिये वर्णमेद प्रयुक्त अर्थमेद का निदर्शन दिया है।

इसके उदाहरण हैं। इनमें अर्थों का सांकर्य प्रायः कहीं भी नहीं है, यद्यपि कहीं कहीं ऐसा कहा जा सकता है कि अमुक वर्ग में जो अमुक अर्थ का संकलन किया गया है, वह अन्य वर्ग में भी हो सकता था। इस प्रकार का तर्क अप्रतिष्ठ ही होता है, अतः इसकी आलोचना व्यर्थ है। हमें यह देखकर प्रसन्नता होती है कि कोशों में अर्थों का कम एक निश्चित नियम के अनुसार है, जो उनके सुष्ठु अध्ययन से विज्ञात हो सकता है।

इस प्रसंग में यह ज्ञातव्य है कि कोश प्रंथ के अवांतर विच्छेर के लिये 'सर्ग' (किरव निघंटु), 'परिच्छेद' (पर्याय-रत्न-पाला), 'गुच्छक' (पर्याय-पद-मंजरी), 'तरंग' (पर्याय-शब्द-रत्नाकर) तथा 'कांड' (अनेक कोशों हें) आदि शब्दों का व्यवहार किया गया है । कोश के नाम के साथ उसके विभाग-नाम की चमत्कारिता अवलोकनीय है । इस विषय में सबसे आर्च्यकर तथ्य यह है कि 'मंख' कोश में अध्याय-पाद आदि नहीं हैं, पूर्ण प्रंथ एक प्रयत्न से लिखित है ।

१६ - अब कोश की भाषा के विषय में कुछ वक्तव्य है। यास्क के निघंटु में शब्दों का पृथक् पृथक् पाट है, अतः उसकी भाषा को गद्य या पदा कुछ भी नहीं कहा जा सकता। 13 यास्क से प्राचीन कोशों की क्या स्थिति थी, यह अविदित है। यह भी दिखाई पड़ता है कि यास्क के बाद शब्दों का पृथक्-पृथक् पाट करने की रीति प्रचलित नहीं रही और इंद में कोशों की रचना होने लगी। इसका अपवाद 'वर्णदेशना' कोश है, जो गद्य में रचित है। प्राचीन आचार्य इस प्रंथ को कोश मानते थे, अतः यह नहीं कहा जा सकता कि यह कोश नहीं है।

छंद में फोश-रचना के विषय में दो झातव्य तथ्य हैं—छंदों की विविधता सथा छंद-रचना-जनित गुए-दोष । हम यथाकम इसकी खालोचना करेंगे—

इंदों की विविधता-कोशों में मुख्यतः 'ऋनुष्टुप' इंद का ही व्यवहार किया

११---बास्कीय निषंदु के शब्द-क्रम में दो निशेषताएँ हैं--संकलित शब्दों की गणना (जैसे--इत्येकविंशतिः गोनामानि, १।१), (२) अर्थक्रम की नैज्ञानिकता। निष्क-टीकाकार दुर्ग (२।१) तया स्कंद (६।१८) ने इस गणना-पद्धति की न्यर्थता सोदाहरण दिलाई है। अर्थक्रम की बैज्ञानिकता को दुर्ग ने तिशद रूप से प्रत्येक गण के न्यारूपारंभ में दिलाया है। अन्य किसी कोश में इतनी सुदृढ़ क्रम-संगति स्वित नहीं होती।

गया है। संस्कृत साहित्य के सभी तिपयों में इस छंद का प्रभाव अनन्य-साधारण है। पुराण आदि के प्रायः सभी श्रोक इसी छद में रचित हैं, और इस छंद की श्रित ज्यापकता के कारण ही कभी-कभी इसको केवल 'परा' नाम से अभिहिन किया जाता है। द्रष्ट० श्रुतवोध, श्रोक ११)। अनुष्टुप के अतिरिक्त आर्या छंद (नाम-माला कोश नथा बोपालिन कोश) का भी बहुन ज्यवहार है। अभिधान-चिंतामणि, अभिधान-रत्नमाला तथा त्रिकांड कोश में एकाधिक छंदों का ब्यवहार है, जिससे कोशकारों की उत्कृष्ट हिच का परिचय मिलता है।

छंद-रचना जनित गुण - श्रमरमाता कोश में कहा गया है - 'ईलिः करवाली स्थान वेमेयो धानयपरिवर्तः'। किसी को संदेह हुआ कि यहाँ 'ईलि' के स्थान पर 'इलि' पाट होगा; पर ऐसा होने से श्रार्था छंद में भंग होना है श्रनः मानना पड़ा कि मृल पाट 'ईलि' ही था। इसी प्रकार का उदाहरण बोपालित के कोश से भी दिया जा सकता है। सर्वानंद ने कहा है - "नापिकपायस्तुवर इति हस्वादिरिप बोपालितेन उक्तः, श्रन्थथा श्रार्थामङ्गः'। श्रमर टीका में मानुजि दीक्षित ने कहा है कि कुणि' शब्द के समान 'कृणि' शब्द भी है श्रोर युक्ति दी है—'निसर्गतः कृणिपङ्गुपोगंडाः इति नाममालायाम् श्रार्थापाटान् दीर्घोकारवान् श्रिपे' (पृ०२१७)। इससे झात होता है कि छंद के कारण शब्द-स्वम्बप-निर्धारण में सुगमता होती है। छंद-यल के कारण ही हम एक प्रचलित शब्द के स्थान पर श्रवचितत शब्द की साधुता को स्वीकार करने के लिये षाध्य होते हैं।

दोप — कहीं-कहीं छंद बैठाने के लिये एक वचन के स्थान पर बहुवचन तथा कम-विपर्यय करना पड़ा है, जो छंदमय कोश रचना के दोप हैं। अमरकोश में 'तन्तु' राब्द का पाठ बहुवचन में दिया गया है (२११०१२८), इसका यह अर्थ नहीं कि 'तन्तु' राब्द नित्य बहुवचन है, प्रत्युत केवल छंद मिलाने के लिये हो 'तन्तुः' के स्थान पर 'तन्तवः' पढ़ा गया है। अमरकोश में जिस पद के अंत में तुं हो वह पूर्वान्वयी नहीं होता, किंतु इसी कोश में कुछ ऐसे स्थल हैं जहाँ केवल छंद बैठाने के लिये अस्थान में 'तु' राब्द का पाठ किया गया है, और बाध्य होकर टीकाकारों को कहना पड़ा है कि यह कम विपर्यय केवल छंद बैठाने के लिये हैं। अमर-टीका में भाजुित दीश्वित ने कहा है कि छंद बैठाने के लिये कोशकार 'तु' का प्रयोग न कर 'च' का प्रयोग करते, तो अधिक अच्छा होता (क्योंकि उसमें अर्थभ्रम होने की संभावना न रहती)।

१७ — सस्कृत में कुछ ऐसे भी कोश हैं. जो प्राचीन कोशों के संक्षिप्त संस्करण हैं। 'संक्षेपीकरण' एक विशेष प्रकार की रचना-पद्धति है और यदि मूल कोश से संक्षेपीकृत कोश की तुलनामूलक आलोचना की जाय तो कोश के संक्षेपीकरण की प्रक्रिया का विशेष ज्ञान हो सकता है। आमरकोश के टीकाकार रायमुकुट ने 'गृहत् अमरकोश' का, सर्वानंद ने (पृष्ट २२) 'गृद्धामरकोश' का तथा भानुजि दीक्षित ने 'गृहद् हारावली कोश' का उन्नेख किया है।

हमारे पूर्वाचार्य ऐसे मंथां को भी कोश रूप में प्रमाण मानते थे, जिनमें कोश का लक्षण साक्षान् नहीं घटना । यथा - 'एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा, साधारणे समानेऽल्पे संख्यायां च प्रयुज्यते', यह वाक्य आधुनिक टीकाओं में कोश-वचन के रूप में उद्घिखित रहता है, पर अनुसंधान से पता चलता है कि यह कोश का नहीं प्रत्युत उत्पादि सूत्रों की पेरुसुरि-रचित टीका का वचन है (३।८३)।

यह प्रसिद्धि है कि अमरसिंह को पूर्ण पुरुषोत्तमदेव ने अपने कोश में की है। यदि दोनों कोशों की तुलना की जाय तो किस पद्धित से यह पूर्ति की गई, इसका यथार्थ ज्ञान हो सकता है। कोशों का संक्षेपीकरण, कोशों के शब्दार्थ-संबंधी उपवृद्धिण, तथा कोश-त्रचनां का परस्पर अनैक्य आदि ऐसे विषय हैं जिनके विवेचन से कोश-रचना के इतिहास पर पर्याप्त प्रकाश पड़ सकता है। इनका संकलनात्मक विवरण अन्य लेखों में प्रस्तुत करने का यन्न किया जायगा।

१८—नाम संबंधी कोशों के बाद उपसर्ग, निपात तथा आख्यात संबंधी कोशों की रचना-पद्धित आलोच्य है। प्रायः सभी कोशों में अव्यय (निपात जिसका एक अंश है) का संकलन अंत में किया गया है (द्रष्ट० विश्वकोश तथा शब्दरलाकर कोश)। व्यादि के कोश में भी यही पद्धित थी, जैसा भानुजि के उद्धरण से स्पष्ट है (असर-टोका, ए० ४४०)। इस रीति का अपवाद अजयपाल का कोश है, जिसमें प्रत्येक अध्याय के अंत में आदि वर्ण के कम से अव्ययों का संकलन किया गया है। महादेख विरचित अव्यय-कोश प्राप्त है तथा जयभट्टारक के 'अव्ययार्णव' का उल्लेख मिलता है, पर इन सबकी रचना-पद्धित साधारण है। संभव है, 'अव्यय-संप्रह-निघंट कोश' (जो अप्राप्त है) में अव्यय संबंधी पूर्ण विवरण रहा हो।

आख्यात (= घातु) संबंधी कोश को एक पृथक् विद्या-प्रस्थान न मानकर उसे शब्दशास्त्र का ही एक अंग माना जाता है। अतः हम प्रत्येक व्याकरण के 'धातुपाठ' को आख्यात कोश कह सकते हैं। इन घातुपाठों में घातु-संकलन के कुछ अवांतर भेद हैं। धातुओं का दस गणों में विभाग प्रायः सभी धातुपाठों में दिखाई पढ़ता है। कहीं-कहीं धातुओं के संकलन में मातृका वर्णकम (आ, आ..., क, अ...) का व्यवहार किया गया है (माधवीय घातुवृत्ति, १० ५५)। कहीं-कहीं घदात्त, अनुवात्त तथा स्वरित्त स्वरानुसार विभाग कर तद्युक्त धातुओं का कम से संकलन किया गया है। आचार्य घोपदेव का एक धातुकोश है-'कविकल्पदुम', इसमें वर्णकमानुसार धातुओं का संकलन है।

धातु संबंधी अनेक कोशों के उस्लेख विभिन्न प्रंथों में मिलते हैं, जैसे 'तिहन्ता-णंव तरिए' इत्यादि। इस कोश में प्रत्येक गए की विशिष्ट धातुओं के रूप संकलित हैं। 'धातु-पर्याय-मंजूषा' नामक एक कोश का उस्लेख मिलता है। सभवतः इसमें एक अर्थ में प्रयुक्त होनेवाली सभी धातुओं का एकत्र संकलन था। 'धात्वर्थ-मंजूषा' नामक कोश का भी उस्लेख मिलता है। सायणाचार्य ने 'कियानिघंटु' का उस्लेख किया है (धातुवृत्ति, पृ०१७०)। धातुपाठ में 'दंडक धातुपाठ' का उस्लेख है, जिसका अर्थ है—एकार्थक अनेक धातुओं का एक वाक्य में संकलन। परंतु प्रंथाभाव के कारण इन सब कोशों की विशिष्ट रचना-पद्धित अक्षात है।

संस्कृत साहित्य में कुछ कोश विषयानुसार भी रिचत हैं। आयुर्वेदशास्त्र में इस प्रकार के कई कोश हैं। 'षड्दर्शन निघंटु' भ का भी उल्लेख मिलता है, पर उसकी रचना-पद्धति आक्षात है।

१४—'निघण्ड' शन्द के विषय में एक भ्रम प्रचलित है। कुछ पाश्चात्य विद्वान् समझते हैं कि निघंडु शन्द वैदिक कोश का वाचक है, परंतु यह ठीक नहीं है। वेदार्य-दीपिका का पाठ है—'यातयामी जीगें भुक्तोच्छिष्टेऽपि च इति निघण्टी' (ए० ५६), इस पर ग्रंब-संपादक मैकडानल ने किसा है—'Not in Yaska's Nighantu'। परंतु यह वचन वैषयंती कोश में मिसता है (ए० २७५)। वस्तुतः 'निषण्ड' कोश का पर्याव है।

सिरि थूलिभइ फागु-- पर्यालोचन

[भी अक्षयचंद्र शर्मा]

ą

फागु काव्य का सामान्य कप

संस्कृत साहित्य में फागु कान्यों की परंपरा नहीं मिलती। अपश्रंश साहित्य के रासक-युग के मध्य में हमें सबसे पहला फागु कान्य मिलता है। अभी तक प्राप्त होनेवाले फागु कान्यों में सबसे प्राचीन 'सिरि थूलिभह फागु' है, जिसका रचना-काल चौदहवीं राती का उत्तरार्थ है। इसके बाद सतरहवीं राती तक सेंकड़ों फागु कान्य अनवच्छित रूप से प्राप्त होते हैं। इन फागु कान्यों का विषय एक ही नहीं रहा और इनकी अभिन्यक्ति में भी कमशाः परिवर्तन होता गया।

फागु काध्य वसंत का उल्लिखित गान है— वसंतोत्सव और अनंगपूजा का पर्वगीत है। वसंतागमन के साथ ही प्रकृति-बाला के शिशिर-शीर्ण कलेवर में नूतन तारुण्य की रक्ताभा भाँकने लगती है और जनजीवन नई नई भाववीवियों से लहरा उठता है। यही 'मदन-महोत्सव' प्रारंभ में फागु काव्यों का विषय रहा है।

यद्यपि पहला फागु काव्य हमें चौदहवीं शती का ही प्राप्त है, पर यह निश्चित है कि उसकी परंपरा पुरानी है, चाहे वह मुख-परंपरा ही क्यों न रही हो। संस्कृत के ऋतु-काव्यों में भी फागु का प्रारंभिक रूप देखा जा सकता है। फागु की स्पष्ट झाँकी हमें सबसे पहले हर्ष-प्रणीत 'रत्नावली' नाटिका के प्रथम अंक में मिलती है। किन ने मदनोग्रान में मदन-पूजा का समारोहपूर्ण समारंभ दिखाया है। मदनिका तो उन्माद

१-अभी तक फागु कान्यों में 'सिरि धूकिमइ फागु' ही प्राचीन माना जाता रहा है, किंतु श्री अगरचंद नाहटा से मुझे विदित हुआ है कि जैसलमेर के प्राचीन जैन-भांडार की एक प्रति में प्रस्तुत कान्य से सगमग पचास वर्ष पूर्व का 'बिनचंद्र स्रि फाग' प्राप्त हुआ है। उस प्रति का मध्य पत्र प्राप्त न होने से गाथा ६ से २० तक का अंश त्रुटित है। उसकी प्रधान विशेषता उसमें दिया गया वसंत-वर्णन है।

के कारण समयोचित नृत्य भी भूल गई। विदूपक ने उसे 'मश्रण वस विसंदुलं वसंताभिणश्रं एचंती' (कामवश वेठिकाने वसंताभिनय नाचती हुई) देखकर ठीक ही वैसा राजा से निवेदन किया था।

कंदर्प-पूजा के अवसर पर चेटियाँ नृत्य करती हुई समवेत स्वर से द्विपदी खंड गाती थीं—

कुमुमाउह पिअदूथओ मउलीफिद बहुचूशओ।
सिदिलिय माणग्गहणओ वाथिद दाहिण पवणओ॥
विभिन्न विज्ञलासोस्रओ कंखिय पिश्रजण मेलओ।
पिश्रवालणा समत्यओ तम्मह जुवई सत्यओ॥
इह पटमं मधुमासो जगस्म हिस्रआई कुण्ड गिउलाई।
पच्छा विद्वह कामो लद्भणगरेहिं कुमुमवाणेहि॥
(रत्नावली १।१३-१५)

रत्नावली नाटिका का यह गीत कंदर्य-पूजा का गीत है—कीडा एवं नृत्य निरत उन्मत्त कामिनियों का हर्पोल्लास है। 'फागु' के इसी स्वक्ष्य की छोर 'सिरि थुलिभद फागु' के छंत में जैनाचार्य जिनयद्य सूरि ने इंगित किया है—

> स्वरतरगच्छि जिणगदम स्रि फिय फागु रमेघड। खेळा नाचई चैत्र मामि रंगिहि गावेघड।।

उक्त दो पंक्तियाँ फागु काव्य की विशेषताएँ हमारे सामने रखती हैं। इनके आधार पर इम फागु काव्य का इस प्रकार स्वरूप-निर्धारण कर सकते हैं—

२—दुलनीय—'माणमडभ्पर माणिणिअ तिमितिम नाचंते' थूलि॰ फागु)।

३—दुला खंडा च मात्रा च संपूर्णेति चतुर्विधा।

दिपदीकरणाख्येन तालेन परिगीयते॥ (भरत मुनि)

४—भनवाद--

कुमुमायुष का दूत पियारा, आमो को बौराता,
मंद मंद आया मळ्यानिल्ल मानिनि-मान मिटाता।
मंजुल बकुल अशोक विटप को विकसित करनेवाली,
हो अधीर प्रिय बाट बोहतीं कामिनियाँ मतवाली।
पहले यह मधुमास जनहृदय को है मृदुल बनाता,
कुमुम बान फिर तान काम है उसे बेध मुख पाता।

- (१) रमेवउ--फागु रमण से अर्थात् खेलने से संबंध रखता है। भरत मुद्रि ने भी नाट्यशास्त्र के प्रारंभ में नाटक को 'क्रीड़नीयक' कहा है।"
- (२) खेला नाचइं —फागु में खेलने श्रौर नाचने की प्रधानता रहती है। 'रत्नावली' नाटिका में भी विदूषक ने नाचकर श्रौर गाकर मदनोत्सव मनाने की बात कही थी। विदेशों के पास जाकर विदूषक भागकर श्राता है और राजा से कहता है—

वअस्स एाज्यिदोम्हि। णहि णहि । कीलिश्च पलाइदोग्हि। (मित्र, नाच आया। नहीं, नहीं। कीदा कर भाग आया।)

इसमें खेलने श्रौर नाचने का उन्लेख किया गया है।

- (३) चैत्र मासि—फागु वसंत से संबंध रखता है। प्रारंभ में फागु काव्यों में वसंत-वर्णन प्रमुख रहता रहा होगा। वाद में विषय बदलते गए, फिर भी इतना तो कहा जा सकता है कि फागु काव्य वसंत में गाने के लिये लिखे जाते थे।
- (४) रंगिहि मानेवउ-फागु कास्य रंगपूर्वक (उमंग के साथ) गाया जानेवाला काव्य अर्थात् गेय काव्य, कहना चाहिए गीतिनाट्य है। 'रत्नावली' में भी द्विपदी लंड समवेत स्वर से, सनृत्य, सवाद्य और कीड़ापूर्वक धूमधाम से गाया जाता है। यह गीत आजकज के चंग या डफ पर, 'दुम्मर घालते' हुए (चक्राकार घूमते हुए), गैरियों द्वारा गाए जानेवाले होली के धम्माल आदि गीतों से सास्य रखता है।

रासक पर्व फागु काव्य

रासक एक रूपक विशेष हैं। यह गेय रूपक हैं। इसमें अनेक नर्तकियाँ होती हैं, विविध प्रकार के ताल-लयाश्रित नृत्त होते हैं और चौंसट तक तरुए-युग्म होते हैं। यह मसृण (कोमल) एवं उद्धत होता है। आगे चलकर रासकों में एक और औद्धत्य का प्राधान्य होता गया और वे रणप्रधान रासौ हो गए, दूसरी ओर मसृण रासक 'रास' रूप में चलते रहे।

५— 'क्रीडनीयकमिष्हामो दृश्यं श्रव्यं च यद्भवेत्'-- नाट्यशास्त्र, प्रथम अध्याय । ६— भी वअस्स अङ्पि एताणं मज्झे रादुक्ष णवन्तो गाभन्तो मक्षण महूमवं माणइस्सम् ।

७—अ नेकनर्तंकीयोज्यं चित्रताललयान्वितम् । आचतुःपष्टियुगलादासकं मसुणोद्धतम् ॥

फागु काव्य भी रासकों के ही सदृश नृत्य-गीत-प्रधान होते हैं, परंतु वे उद्धत न होकर केवल मसूण होते हैं। यह मसूण्या फागु काव्यों में बराबर बनी रही, साथ ही वे श्रंगारप्रधान वासंती वातावरण को किसी न किसी प्रकार लिए रहे।

फागु की परिभाषाएँ

फागु काव्य की परिभाषा करने में विद्वानों ने बहुत उद्दापोह किया है। फिर भी ये परिभाषाएँ एकांगी ही बन पाई हैं, क्योंकि जब तक संपूर्ण फागु काव्यों का झध्ययन न कर लिया जाय, तब तक फागु के झात्मा को स्पर्श करनेवाली व्यापक परिभाषा नहीं बन सकती, जैसा कि निम्नलिखित परिभाषाओं से स्पष्ट है—

१—(क) फागु शब्द संस्कृत फाल्गुन > अपभ्रंश फग्गु > फागु, इस प्रकार बना है। यह फागु प्रधानतः वसंत ऋतु के आनंद—उल्लास से संबंध रखता है, इसलिये फागु कहलाता है।

(ख) फमा महच्छिए। प्रामु वसंतोत्सव है।

यह फागु काव्यों की सामान्य परिभाषा हो सकती है। किंतु सर्वप्रथम प्राप्त फागु काव्य 'धूलिभइ फागु' में वसंत का नहीं, चौमासे का वर्णन है और 'नेमिनाथ फागु' में भी वसंत-वर्णन नहीं। ऐसी स्थिति में फागु काव्य की इस परिभाषा में अञ्चापि दोष आ जाता है।

- २--(क) विषय शृंगारिक होने के कारण इसको फागु काव्य कहा गया है। १°
 - (ख) 'वसंत होली नां शृंगारी गीतो के बोलता अपशब्द'।" 1
 - (ग) फागु-काव्यों में मूलतः वसंत ऋतु एवं शृंगार का वर्णन रहता है। १२

इन द्याधारों पर तो कहा जा सकता है जो रचना श्रंगारात्मक हो वह फागु काव्य है, परंतु यह परिभाषा भी फागु के प्रकृत रूप को हमारे खामने नहीं रख

८—श्री फांतिलाल बी॰ व्यास, वसंत-विलास, प्राक्कथन, पृ● ३७–३८

९-इमचंद्र, देशीनाममाला, ६।८२

१०-केशवराम काशीराम शास्त्री, आपणा कविओ, खंद १, पृष्ठ २३३

११—सार्य गुजराती जोडणी क्रोश, पृ• ७८४

१२-केशवलाल हर्षदराय ध्रव, हाबी महम्मद स्मारक ग्रंथ।

पाती । जैनाचार्यों के द्वारा पुष्कल परिमाण में जिन कागु कान्यों की रचना हुई है वे प्रायः शृंगार-रहित, ऋतु-सुषमा-विहीन, शांत-रस-प्रधान या शांत-रस-पर्य-विस्त हैं।

३—फागु न गीत है, न इंद है और न काघ्य (-प्रकार) का नाम। ऐसा प्रतीत होता है कि फागु शब्दालंकारवाची अनुप्रासात्मक रचना है। संस्कृत में जिस प्रकार यमकबद्ध अनुप्रासमय काव्य होते हैं, वैसी रचना को भाषा में 'फाग बंध' कहा जा सकता है। 13

श्री श्रंबालाल प्रेमचंद शाह ने फागु को एक विशिष्ट शैली मात्र माना है—
श्रनुप्रास-यमक प्रधान शैली। विद्वान् लेखक ने अपने कथन की पुष्टि में देवरतन
सूरि फाग, हेर विमल सूरि फाग, वसंतविलास, नेमी इवर चरित फागु बंध, फागु काव्य
नतिष एवं जीरापल्ली पाइवेनाथ फागु के अंशों को उद्धृत किया है। इन्हीं के
श्राधार पर श्री शाह ने श्री अगरचंद नाहटा द्वारा संपादित 'ऐतिहासिक जैन काव्य
संप्रह' में प्रकाशित 'गुर्वाविल फागु' को इस विशिष्ट शैली के अभाव के कारण फागु
नहीं माना है।

निस्संदेह फागु काव्यों के मध्य युग में यह 'प्रास-यमक-बंध' शैली प्रधानता प्राप्त करती है। यह युग की अलंकरण-प्रवृत्ति का प्रभाव है। कला एवं साहित्य सभी क्षेत्रों में उस समय आडंबर का प्राधान्य हो गया था। परंतु इसे फागु काव्यों का सामान्य लक्षण मान लेने में सबसे बड़ी विप्रतिपत्ति यह है कि हमें धूक्तिभइ फागु एवं नेमिनाथ फागु, इन दोनों प्रारंभिक काव्यों को फागु-अंगी से निकासना पड़ेगा, साथ ही सतरहवीं और अठारहवीं शती के भी बहुत से फागु काव्यों को छोड़ देना पड़ेगा। अतः स्पष्ट है कि मूल में यह परिभाषा ही दुष्ट है।

फागु की प्रारंभकालीन एवं उत्तरयुगीन रचनाएँ यमकवंध होली में नहीं लिखी गईं। इन रचनाडों को जब इनके रचयिताचों एवं प्रतिकिपिकारों ने ही 'फागु' नाम से व्यक्तिदित किया है तो हमें उसे स्वीकार करने में क्या धापित ? सच बात तो यह है कि इन निरतंकृत प्रसादमयी रचनाओं में फागु का जो सींदर्य प्रस्कृट हुन्या है वह यमकवद्ध फागु में नहीं हो पाया। इनके कुछ विशिष्ट उदाहरण यहाँ दिए जाते हैं—

१२ — अंबाकाल प्रेमचंद शाह, 'श्री अने हुंसस्य प्रकाश', वर्ष १२, अंक ५-६, पृष्ठ १६५

नागरीयचारिणी पत्रिका, वर्ष ५६ अंक १, २०११

78

(१) मंदिर तोरणि आवियउ मुणिवर पिक्खेवी चमकिय चिचिहि दासडिय वेगि जाइ वधावी । १४ (सिर थूलिमर फागु, लगभग १३६० वि०)

(२) किरि सिमि विंग कगोल कन्नहिं डोल फुरंता नासा वंसा गढड चंचु दाडिम फल दंता। १५%

(श्री नेमिनाय फागु, लगभग १४०० वि०)

(३) वह तहणी मिलि दियई राम ए फागु खेलावइ तमु अंगणि नविधि रमह संपति धरि आवइ। १९६

(हलराज, स्थूलिभद्र फाग, १४०९ वि०)

(४) हॉसल जिण किसिउ सरोवर कोइलि बिण किसिउ रान बालम बिण किसि गोरड़ी रहि रहि नाह अजाण विशेष (राज, विरह देसान्सी फाग वसंत)

(५) सोल सहस गोपी मली के मनभोदन मदमाती रे पूमर घाले चिहुँ दिसे तृत्य करे गुण गाती रे। पट

(राजहर्ष, नेमि फाग, सतरहवी दाती)

इसी प्रकार और भी अनेक फागु उद्धृत किए जा सकते हैं जो स्पष्ट घोषणा करते हैं कि प्रास-यमक शैली फागु काय्यों में सामान्य रूप से प्रयोग में नहीं लाई गई। युग की पांडित्य-प्रदर्शन की प्रवृत्ति एवं अंशतः रूढ़ि के कारण यह विशिष्ट शैली अपनाई अवस्य गई, किंतु आगे चलकर, अब तक प्राप्त अंतिम फागु के निर्माता श्री राजहर्ष तक आते आते यह शैली शिथिल ही नहीं हुई अपितु छोड़ भी दी गई। अतः इस शैली को आधार मानकर फागु की परिभाषा बनाना किसी प्रकार समीचीन नहीं।

४—वसंतोत्सव से संबंध रखनेवाली, ऋतु के श्रामनव उत्लास को प्रकट करनेवाली और जीवन को श्रामनव भाव से भर देनेवाली वह विशिष्ट वर्णनात्मक

१४--प्राचीन गूर्जर काव्य संप्रह, पृ० ३८

१५--वही, पृ० ⊂३

१६--जैन गुर्जर कवि ओ, भाग ३, पृष्ठ ४१२

१७—भी अभय जैन प्रंयालय, बीकानेर की इस्तलिखित प्रति।

र⊏-वही।

रचना फागु है जिसमें विशिष्ट शब्द-छटा से युक्त एवं धर्षकंभीर समक, धनुप्रास आदि की अलंकारी शोभा हो। 19 श्री लालचंद गांधी के इस कथन में फागु की विशेषताएँ संकलित कर दी गई हैं, पर इसमें परिभाषा की सूत्रक्षका का अभाव होने से इसे फागु की परिभाषा नहीं कह सकते।

फागु की परिभाषा इस प्रकार की जा सकती है—'फागु वह गेय रूपक है जो मधु-महोत्सव में गाया और खेला जाता हो।' और भी संक्षेप में—'फागु मधु-महोत्सव संबंधी गेय रूपक है।'

इस परिभापा में विषय को छोड़ दिया गया है। विषय का संबंध किय एवं युग की रुचि से हैं। 'मधु' से संबंध रखने के कारण फागु का शृंगार-भावना की स्रोर कुकना स्वाभाविक हैं। वह सदा मसृण रूप को ही लेकर चलेगा। हाँ, जैनाचार्यों के प्रवेश के कारण फागु का विषय शामप्रधान होता गया। जनकि वसंत में शृंगार-परिष्ठुत रचना करते रहे, जिसका चरम पतन अवसील गीतों में हुआ। किंतु इस दुष्प्रवृत्ति को रोकने के लिये जैनाचार्यों ने शांत को अपनाया। स्रवद्य ही स्थूलमद्र एवं नेमिनाथ से संबंधित फागु तथा अन्य रचनाएँ प्रसंग-वशात शृंगारप्रधान हो गईं।

श्री कांतिलाल व्यास ने फागु के दो भेद किए हैं—एक जैन फागु, दूसरा ब्राह्मण फागु। २० दूसरे शब्दों में हम इन्हें यथार्थवादी और श्रादर्शवादी अथवा शृंगारप्रधान और शमप्रधान फागु कह सकते हैं। पर यह विभाजन केवल कामचलाऊ है।

जैन विद्वानों के फागु काव्य पचासो की संख्या में प्राप्त होते हैं, कितु जैनेतर विद्वानों के श्रिधक नहीं मिलते। जैनेतर विद्वानों ने रचनाएँ अवदय की होंगी, किंतु उनको लिखने और सुरक्षित रखने की और ध्यान न देने से वे अब प्राप्त नहीं हैं। आगे जैन फागु काव्यों में से प्राचीनतम एवं विशिष्ट 'धूलिमद फागु' का कुछ परिचय दिया जाता है।

9

थूलिभइ फागु और उसका कथासूत्र जैसा पहले कहा जा चुका है, यह अब तक प्राप्त फागु काट्यों में सबसे

१९--भी जैन सत्य प्रकाश, वर्ष ११ अंक ७, पृ॰ २१२ २०--वसंत विलास, प्राक्कथन, पृ० ३६

प्राचीन है। इसके निर्माता जिनपद्म सूरि हैं जो अपने समय के विख्यात जैनाचार्य एवं किव थे। देश इसकी रचना चौदहवीं शती के उत्तरार्घ में हुई। इसके पूर्व भी फागुबद्ध रचनाओं की परंपरा अवश्य रही, कितु कोई पूर्ववर्ती फागु अभी तक प्राप्त नहीं हुआ है।

थूलिभद फागु एक छंड काव्य हैं। इसमें किन ने स्थूलभद्र के चिरित्र का एक समुज्वल श्रंश लिया हैं। जैन-वाङ्ग्य में स्थूलभद्र का भूरिशः यशोगान किया गया है। 'स्थूलभद्राद्परो न योगी' ही कहकर संतोप नहीं किया गया, श्रिपतु यहाँ तक कहा गया कि तीर्थंकरों का यश तो केवल तीन चौबीसी रहेगा, किंतु एकमात्र स्थूलभद्र का यश चौरासी चोबीसियों तक जगमगाता रहेगा।

स्थूलभद्र राजा नंद के मंत्री शकटार के ज्येष्ठ पुत्र थे। युवावस्था में उन्मार्गगामी होकर ये पाटलिपुत्र की परम सुंदरी गिएका कोशा के यहाँ दिन-रात पड़े रहते थे। शकटार की मृत्यु के उपरांत राजा को चिता हुई कि मंत्री किसे बनाया जाय। स्थूलभद्र दुःशील थे, अतः उनके अनुज श्रीपक को मंत्रिपद के लिये आमंत्रित किया गया। श्रीपक ने आकर राजा से निवेदन किया कि बड़े भाई के रहते मैं मंत्रिपद का अधिकारी नहीं, पहले स्थूलभद्र का निर्णय प्राप्त कर लिया जाय।

स्थूलभद्र के पास राजा का संदेश पहुँचा तो उन्होंने विचार करने के लिये अवकाश माँगा। वे सहसा चित्रशाला से बाहर निकल आए और दूर किसी उद्यान में जाकर विचारमण्न हो गए। सांसारिक भोग-राग के प्रति उनके मन में वितृष्णा जाग उठी। सहसा उनके हृदय में संन्यास प्रहण करने की स्फुरणा हुई और तदनुसार निश्चय कर उन्होंने साधु-वेश धारण कर लिया तथा उसी वेश में राज-सभा में जाकर बोले—'मयालोचितम्', अर्थात् मैंने विचार कर लिया। इसपर सब लोग बहुत चिकत हुए। सबने सममाया-बुभाया, पर स्थूलभद्र का निश्चय अटल था। उन्होंने आचार्य संभूतिविजय से विधिवत् दीश्रा महण कर ली।

एक बार चतुर्मास का समय आया जान संभूतिविजय के कई शिष्य भिन्न-भिन्न स्थानों में अभिन्नहपूर्वक चतुर्मास बिताने के लिये उनके पास गुरु-आज्ञा लेने

२१— द्रष्ट॰ 'ऐतिहासिक जैन कान्य संग्रह' (श्री अगरचंद नाहटा, भँवरलाल नाहटा संपादित), पृ० १४

श्राए। किसी ने सिंह-गुहा के पास जाने की श्राहा ली तो किसी ने विषधर सर्प की बाँवी के निकट चतुर्मास बिताने का निश्चय किया। उस समय स्थूलभद्र ने गुरु के पास श्राकर विनय की कि हे पूज्य! यदि आप श्राहा दें तो मैं पाटलिपुत्र की वेदया कोशा की चित्रशाला में चतुर्मास बिताऊँ, साथ ही विविध व्यंजनों का श्रास्वादन करते हुए अपनी साधना पर श्रचल रहूँ। इस अभिग्रह को सुनकर गुरु श्रत्यंत प्रसन्न हुए श्रीर मन में कहने लगे कि एकभात्र तुम्हों ऐसे हो जो हजार विकारों में भी श्रपनी तपस्या को श्रस्वितत रख सकते हो। गुरु की श्राहा पाकर स्थूलभद्र कोशा के रंगमहल में श्राए। उसने सुक्त हृदय से सुनि का स्वागत किया। यहीं से इस फागु का विषय प्रारंभ होता है।

नर्तकी कोशा का विश्रम-विलास, उसकी कामुकतापूर्ण शत-सहस्र चेष्टाएँ, रंगशाला का अपूर्व साज-श्रंगार और विविध स्वादु भोज्य पदार्थ—यह सारा भाग-राग का संभार स्थूलभद्र को विचलित न कर सका। उनका हृदय पंकजवत निर्लिप्त निःसंग रहा। चार महीना में उनका हृदय एक वार भी प्रकंपित न हुआ, एक क्षण के लिये भी उनकी पुतलियों में काम न भाँक सका। स्थूलभद्र का यह हिम-रिशेखर सा श्रिडिंग चरित्र कोशा का नेत्रोन्मीलनकारी हुआ।

काम विजय का यह उदाहरण अपने ढंग का श्रकेला और श्रन्टा है। महाकिव कालिदास ने धीर की जो परिभाषा की है, स्थूलभद्र मानो उसके ज्वलंग उदाहरण हैं—

विकारहेतो सति विकियन्ते येषां च चेतामि त एव धीराः।

[विकार की हेतुभृत वस्तुओं के रहते हुए भी जिनका हृदय विकारमस्त नहीं होता वे ही धीर पुरुष हैं।]

भासों में विभाजन

प्रबंध काव्यों की कथा को कुछ भागों में विभक्त किया जाता है। संस्कृत महाकाव्यों में 'सर्ग-बंध' दे पद्धित अपनाई गई थी। रामायण में सर्गों को 'कांड' तथा महाभारत में 'पर्व' नाम दिया गया है। रघुवंश, शिशुपाल-बध एवं नैपध आदि महाकाव्यों में सर्ग ही नाम रखा गया है। रामायण और महाभारत में एक सर्ग में

२२—'सर्गवंधो महाकाव्यम्'। (साहित्यदर्पण, पष्ट परिच्छेद, ३०२)

भी कथा तिविध भंगिमा के साथ विस्तृत रूप में प्रवाहित हुई है, श्रतः एक-एक सर्ग को भी बावेक कथ्यायों में विभक्त करना पड़ा है।

प्राकृत भाषा के प्रबंध काठ्यों में सर्ग का नाम 'आदवास' ²³ रखा गया है। अपश्रंश काठ्यों में सर्ग वा आदवास के स्थान पर 'संधि' ²⁸ नाम का प्रयोग होने लगा। संधि के प्रारंभ में प्रायः धुवक रखा जाता था, जो उसके गेय रूप का द्योतक है। आगे कुछ कड़वक रहते थे, जिनसे मिलकर संधि बनती थी। प्रत्येक कड़वक के बाद पत्ता रखा जाता था। ²⁴ यह कड़वक-पद्धति भी भिन्न-भिन्न नाम धारण करती हुई किसी न किसी प्रकार सतरहवीं शती तक चलती रही।

श्चदहयाण रचित 'संदेशरासक' में संधि के स्थान पर 'प्रक्रम' नाम दिया है। 'समरारासु'^{3 के} में प्रथम भाषा (भास), द्वितीय भाषा श्रादि नाम रखकर कथा को विभक्त किया गया हैं: यहाँ 'भाषा' का प्रयोग कडवक के स्थान पर हुआ है। 'जंबृ-्सामिचरिय'^{3 के} में यह कडवक-पद्धति 'ठविण्' (स्थापनी, न्यास) ^{९ ८} नाम धारण

२६—(फ) प्राकृतैर्निर्मितं तिमन् सर्गा आद्वाससंज्ञकाः । (वही, ३०४)
(ख) प्राष्ट्रतभाषानिबद्धाः वासकवन्धं सेतुबन्धादि (हेमचंद्र, काव्यानुशासन, अ॰ ८)

२४—(क) अपभ्रंतानिवन्धेऽस्मिन् सर्गाः कुडवकाभिधाः—साहित्यदर्पणकार का यह कथन टीक नहीं है। अपभ्रंता काव्यो में सर्ग कुडवक नहीं, संधि कहलाते थे। यह संधि कडवक-समुदात्मक होती थी—कडवकसम्हात्मकः संधिः।

⁽ ख) अपभ्रंशभाषानिबन्धसन्धिबन्धनम् । (हेमचंद्र-काञ्यानुशासन)

र५—हेमचंद्र ने छंदोऽनुशासन में (अ॰ ६, प्रारंभ) प्रुवक और घत्ता के संबंध में लिखा है—'सन्यादी कडवकान्ते च प्रुवं स्यादिति प्रुवा प्रुवकं घत्ता वा'। दो कडवकों के बीच में आनेवाला घत्ता (छंद-विशेष, द्रष्ट॰ प्राकृतपैंगल) कडवक का उपसंहार करता है और आगम्भी अर्थ की स्चवा भी देता है। घत्ता के श्रोताओं में नया कौतुक जाग उठता है, हकी हुई कवाबारा आगे बढ़ती है और लंबे कथन में स्वामाविकता आती है। विशेष द्रष्ट्य—रामनभ्यायक विश्वनाय पाठक, प्राचीन गुकराती छंदो, प्रकरण ४।

२६--प्रभ्वीत गूर्कर काव्य संग्रह, ए॰ २७-३७ २७--वही, ए॰ ४१ २८--पाइस सह महत्त्वतो, ए॰ ४६०

कर लेती हैं। 'कळूली रास' रें में 'वस्त' झौर 'पेथड रास डि॰ में 'लडए।' नाम दिए गए हैं।

सिरि धूलिभद फागु की कथा को किव ने कुछ 'भासों' में विभक्त किया है। यह भास-विभाजन सावधानी के साथ किया गया है। प्रत्येक भास की समाप्ति पर घत्ता ने थोड़ी देर के लिये कथा को विश्राम देकर उसमें एक नया वेग उत्पन्न कर दिया है। यह विभाजन निम्नलिखित प्रकार से दुआ है—

भास १—मंगलाचरण के रूप में किन ने जिन के पदपद्यों में प्रशाम कर 'फागुबंधि' काव्य पद्धति की और इंगित किया है। धूलियह का यशः स्तवन कर शीव्र ही कथा का प्रारंभ कर दिया गया है। वेज्या के ससंभ्रम करबद्ध होकर आने तक का इसमें वर्णन है।

भास २—स्थूलभद्र का रंगशाला में प्रवेश श्रोर वर्षा का चारु चित्र । भास ३,४ —कोशा के नखशिख सौंदर्य का वर्णन । भास ५— भुनि को छुभाने के लिये कोशा के हावभाव का वर्णन । भास ६—मुनि की चारित्रिक दृदना एवं शील-संयम की श्रदलता ।

भास ७—उपसंहार । काम-विजय पर देवताश्रो द्वारा पुष्पवृष्टि, युगप्रधान स्थूल शद्र की गौरवगरिमा एवं किव के स्वनामोल्लेख सहित वसंत में नाचने-गाने के वर्णन के साथ फागु की समाप्ति ।

नाटकीय संगिमा

यह 'फागुबंध' काव्य एक प्रकार का गीति-नाट्य है। कथा में स्थान-स्थान पर नाटकोक्ति सजीवता एवं ट्ययता अंकित की गई है। स्थूलभद्र और कोशा का वार्तालाप जहाँ दोनों के चरित्रों को विद्यलेषित करता है वहाँ इस फागु में ट्य काव्य की सजीव भंगिमा भी जा देखा है।

'कंचरा जिस भलकंत कांति' वाले स्थूलभद्र के कोशा के द्वार पर पहुँचते ही चिकतिचत्त दासियाँ आकर आदरपूर्वक अगवानी करती हैं। यह सुसंवाद कोशा को अधीर बना देता है और वह भागी भागी सुनि के पास पहुँचती है—

२६--प्राचीन गूर्बर काव्य संग्रह, ए॰ ५१ ३०--वही, परिशिष्ट १०, ए० १४

वेसा अतिहि ऊताविख्य हारिहि लहकंती। आविय मुणिवर राय पासि करपत्र (१) जोडंती॥

वेश्या को बद्धपाणि देखकर मुनि ने 'धर्म लामुं कहा और चतुर्मास करने के लिये चित्रशाला माँगी। कोशा के लिये 'धर्मलामु' अनभीप्सित शब्द था, उसके लिये वह बरदान न होकर अभिशाप रूप था। परंतु न वह स्थूलभद्र के 'धर्म लामु' शब्द से शंकित है, न उनके मुनि-वेश से भीत। वह उनके आगमन से अत्यंत आहादित है। उसे अपने यौवन और उन्माद पर, अपनी विच्छित्त और रूप-माधुरी पर विश्वास है। इसलिये वह सब कुछ भूलकर अपना शृंगार करने लग जाती है।

एक दिन वह चंपावर्णी सलोने नयनों वाली, 'हावभाव-बहुगुण-संपन्नी' कोशा सजधज कर मुनि के पास पहुँची। उसका विश्वास था कि उसके यौवन का उहाम वेग मुनि को धरिथर कर देगा। परंतु उसकी आशा के विरुद्ध मुनि न चौंके, न धरिथर हुए। तब कामोन्मत्त कोशा व्यथित होकर घोली—-'हे निष्टुर! वारह वर्ष तक किया हुआ प्रेम तुमने किस कारण छोड़ दिया ?'—

बारह बरिसहं तणउ नेहु किहि कारण छंडिउ।

इसपर शांत मानस स्थूलभद्र ने प्रवोधन के स्वर में उत्तर दिया --

· · · · · · चेम शह खेंदु न फीजइ।

होइदि पंडियउ हियउ मज्झु तुह वयणि न भीजह ॥

[स्वेद न करो कोशा | मेरा लौह - घटित हृदय तुम्हारी बातो से नहीं भींग सकता।]

किंतु कामपीड़िता कोशा अपने को सँभाल नहीं पाती और उद्वेलित मानस से आग्रह करती है—

प्रिमु, पावसु काछ सयछ मूसिउं माणीजइ।

[ऐसा सुहावना वर्षाकाल है | तुम मेरे साथ आनंद मनाओ ।]

किंतु मुनि कहते हैं-

....चेस सिद्धि रमणी परिणेवा। मणु छीणउ संजम सिरीहि सुं भोग रमेवा॥

[हे कोशा | मैंने सिद्धि रूपी रमणी से विवाह कर लिया है। मेरा मन संयमरूपी छक्ती ने ले छिया है, मैं उसीके साथ भोग-रमण करता हूँ।]

इसपर कोशा अपनी विदम्धता का परिचय देती हुई व्यंग करती है-

.....साचउ कियउ नवलह राचह लोउ। मं मिन्टिन संजय मिनिट जर राजर मणियार॥

मूं मिल्हिनि संजम सिरिहि जाउ राताउ मुणिराउ॥

[तो यह कथन सत्य ही है कि छोग नवीन से ही प्रेम करते हैं। तभी तो मुनिराज मुझे छोड़कर संयमश्री में अनुरक्त हो गए हैं।]

इसपर भी स्थूलभद्र किंचिन्मात्र विचलित न हुए और बोले --

चितामणि परिहरिव कवणु पत्थर गिह्नोह ! तिम मंजमिसिरि परिनएिव बहुधम्मसम्, जल आर्लिगइ तह कोस कवनु पर संत महाबल !

[चितामणि को छोड़कर पत्थर कौन ग्रहण करता है ! उसी प्रकार हे कोशा ! धर्म-समुज्यल संयमश्री से प्रेम-संबंध फरके कौन ऐसा है जो तुम्हार। आलिंगन करेगा !]

कोशा को श्रानुभव हुआ जैसे उसके सारे शक्त कुंटित हो गए हैं। हारकर बोली-

·········जुब्बल फल लीजइ । नयणंतरि संजम सिरिहि सुद्द सुद्दिण रमीजइ ॥ [पहले यौवन का आनंद ले लो, फिर संपमश्री के साथ सुख से रमण करना ।]

परंतु मुनि ने तो जो त्रत ले लिया वह ले लिया। अप्रव कौन ऐसा है पृथ्वी-तल पर, जो उनका मन मोह सके—

कवणु सु अच्छइ भुत्रणतले जो मह मणु मोहइ।

स्थूलभद्र की ऐसी वीतराग-भावना एवं एकनिष्ठता को देखकर कोशा का गर्ब एकदम उतर गया। वह निमतनयन सलज्जानन मुनि के चरणों पर गिर पड़ी।

इस प्रकार किन ने इस फागु काव्य के कथानक को बड़ी सुंदरता के साथ श्रागे बढ़ाया है श्रोर वार्तालाप द्वारा काव्य के शांत सरोवर में भावोमियाँ उठाकर उसे द्वराभिराम बना दिया है।

साहित्यिक मूल्यांकन

(ख्र) प्रकृति-सुषमा—रंगशाला में स्थूलभद्र के प्रवेश के साथ ही किन ने वर्षा ऋतु का खत्यंत सजीव पवं उन्मादक वर्णन किया है। तीन छंदों में धजस्त्र धारासार वृष्टि एवं मेघों का मधुर गंभीर गर्जन, जलधाराओं का दुर्धर्य कोलाहल, मानिनियों का नृत्यः वियोग-विधुरा कामिनियों के साश्रु नयन—ये सभी जैसे सर्जीव होकर बोल उठे हैं। शब्द ध्वननशील हैं। पुनरावृत्त ध्वन्यनुकारी शब्दसमूह में वर्षा का सारा दृश्य साकार हो उठा है।

- १—िक्सिरिमिरि क्रिरिमिरि ए मेहा वरिसंति । खल्हल् खल्हल् खल्हल् ए बाहला वहंति ॥ झश्झश्र झश्झश्र झश्झश्र ए बीजुलिय झश्झ्ह । थरहर थरहर थरहर ए विरहिणि मणु कंपइ ॥
- २—महुर गंभीर सरेण मेह जिम जिम गाजंते। पंचवाण निय कुसुमवाण तिम तिम साजंते। जिम जिम केतिक महमहंत परिमल विहमावह। तिम तिम कामिय चरण लिंग जिम रमणि मनावह।।
- स-लीयल कोमल गुरांह वाप जिम जिम वायंते। माण मडण्कर माणणिय तिम तिम नाचंते। जिम जिम जल भर मिथ्य मेह गयणंगणि मिलिया। तिम तिम कामीतणा नयण नीरिह झलहलिया॥
- (आ) नारी का अंग-सोंदर्य और उसकी साजसज्जा —वर्षा की इस पृष्ठभूमि पर किव ने कोशा की अंग-सुषमा का आकर्षक वर्णन किया है और उसकी
 साजसज्जा को अत्यंत मनोमोहक रूप में चित्रित किया है। कोशा ने शृंगार किया।
 चंपक, केतकी एवं जया कुसुमों से कुंतलराशि को सजाया। सुंदर परिधान, गले में
 भल्लमलाता मोतियों का हार, पैरों में नूपुरों का राष्ट्रन-स्वर। वेर्णा कामदेव के खड़ग
 सी दिखाई देती थी। तुंग पयोधर शृंगार के (पुष्प) स्तवक अथवा कामदेव के
 सुधा-भरे पट सहरा थे।

कोशा ने आँखों में अंजन सारा । माथे में माँग पाड़ी । वक्षप्रदेश कंचुकी से दका । उसके कर्ण्युगल कामदेव के दोला से दीखते थे । तरंग सी चंचल चपल आँखों, सींदर्य-रस से भरी हुई लघु कूप सी नामि, काम के विजय-स्तंभ सी जंघाएँ और महद के अंकुत सहश उसके नक्ष-पल्सव मुशोभित थे । इस प्रकार नव यौवन एवं नवीन प्रेम से उन्मत उस कोशा ने रिक्कीडा की महवना से स्थूसभद्र के पास आने की तैनारी की।

(इ) रस-व्यंजना—इस फागु के प्रारंभ में किव ने शृंगार रस का सफलता के साथ उत्कर्ष दिखाया है। कोशा की विविध विलास-चेष्टाओं के वर्णन में किव कहीं भी कुंठित नहीं होता। यहाँ यह माल्म ही नहीं होता कि यह रचना किसी जैनाचार्य की है। यदि किव इस वर्णन को इतनी तन्मयता के साथ उपस्थित न करता तो स्थूलभद्र की मार-विजय एभागहीन हो जाती।

शृंगार का यह उच्छल प्रयाह अंत मे शांत रस के गंभीर सागर में जा गिरता है—अपनी संपूर्ण विफलता और व्यर्थता के साथ। यहीं पर रचना का ध्येय मुखर हो उठा है। यही शांत-रस जैन किव का काम्य है। वेदया की करुगा-विगलित वाग्री स्थूजभद्र के लौह-निर्मित हृदय को आई न कर सकी—'लोहिह पहियउ हियउ मज्क, तुह वयिंग न भीजद्र।'

किन यहाँ शांत साधु में उत्साह की व्यंजना कराई है। स्थूलभद्र ने एक सच्चे योद्धा की तरह कापदेव को ध्यान की तज़वार से पछाड़ दिया। इस प्रकार यह काव्य काम-विजय के साध समाप्त होता है। यहाँ वीर रस भी भलक उठा है। किन श्टंगार का सम्यक् रूप से उद्रेक करने में छनकार्य हुआ है, पर स्थूलभद्र की शांत गंभीर मुद्रा के द्वारा इस काव्य की चरम-परिएति शांत रस में हुई है। वीर रस और शांत रस का यह मिलन, जिसकी तह में श्टंगार रस मूर्चिछत पड़ा है, इस काव्य में अनुठेपन के साथ संपन्न हुआ है।

(ई) भाषा एवं छंद-योजना—किव का भाषा पर पूर्ण अधिकार है। एक-एक शब्द को चुन-चुन कर किव ने किवता में नगीने की तरह जड़ा है। प्रसंग के अनुसार मधुर-कोमल एवं कर्कश-कठोर पर्णच्छटा इस काव्य को बहुत ऊँचा उठा देती है। एक ओर किव कोशा की चंचल आँखों के वर्णन में 'चंचल चपल तरंग चंग जसु नयन कचोला' जैसी मधुर शब्दावली का प्रयोग करता है तो दूसरी ओर युद्ध का विकट हदय उपस्थित करने के लिये वीररसोचित द्वित्वप्रधान परुष शब्द-विन्यास को जुटाता है—-'मिलियउ जििए जिंग मझ सझ रहवल्लह माएो।'

इस फारा काञ्य की छंद-योजना कोई चमत्कारपूर्ण नहीं है। प्रत्येक भास के प्रारंभ में दोहा और फिर तीन रोला छंदीं का कम है। छठे भास में दोहे के बाद केवल दो रोला छंद हैं। बीच में दोहा घता का काम करता है।

इस फागु की भाषा अपभंश की श्रांतिम श्रवस्था से संबंधित है, जिसे

श्रपश्रंशोत्तर नाम दिया गया है। इसे पुरानी हिंदी, जूनी राजस्थानी वा जूनी गुजराती भी कहा जा सकता है।

श्चपन्नंश भाषा में संस्कृत के तत्सम शब्दों का अभाव सा रहा है। पर इस काव्य में तत्सम-यहणशीलता की ओर स्पष्ट मुकाव दिखाई पड़ता है। गंभीर, पंच-बाण, कुसुमवाण, परिमल, कपोल-पालि श्रादि अनेक शब्द इसके प्रमाण हैं।

'आपणा कवियों' के विद्वान् लेखक श्री केशवराम काशीराम शास्त्री ने इस काव्य में 'सहर' (सिपाही-सालार) को अरबी बताया है। यह श्रांत मंतव्य है। 'सहर' शब्द इस फागु में नहीं आया। पठन-श्रांति के कारण ही शास्त्री जी ने इसकी उद्भावना की है। 'मिलियं जिणि जिण मिल सल्ल रइवल्लह माणों'—इस पंक्ति को शास्त्री जी ने 'मिलियं जिणि जिण मह सहर इवहह माणों'—इस तरह पढ़ा है। इस प्रकार अर्थ-संगति भी नहीं बैठ सकती। 'सह' शब्द शख्य का अपश्रंश है और 'रइवल्लह' का अर्थ है रितवहम। उक्त पंक्ति का अर्थ है—'जिस (स्थूल-मद्र) ने संसार के बड़े-बड़े बीरों को शब्य की तरह चुमनेवाले रितवहम (कामदेव) के मान को मिदंत कर डाला।'

एक स्थान पर और शास्त्री जी 'छाया' देने में चूक गए हैं—
मूल पाउ--लळहळ खळहळ खळहळ ए बाहळा बहंति।
छाया—-लळहळ खळहळ खळहळ ए वायु बहंता।

'वाहला' का अर्थ वायु नहीं होता। पाइश्र सह महण्णवी 3 में 'वाहिलया। या 'वाहली' का अर्थ क्षुद्र नदी या झोटा जल-प्रवाह दिया है। हेमचंद्र ने भी देसी सह संगहों में इसका अर्थ क्षुद्र जल-प्रवाह दिया है। राजस्थानी भाषा में यह शब्द आज भी बरसाती नाले या क्षुद्र जल-प्रवाह के अर्थ में प्रयुक्त होता है—

> हूं गर केरा गहळा, ओछां केरा नेह। बेता बहै उताबळा, छिटफ दिखाये छेह।

सामाजिक पृष्ठभूमि

इस कान्य की सामाजिक दृष्टि से भी कुछ उपयोगिता प्रमाणित है। प्रथम तो यह झात होता है कि फाल्गुन में सामृहिक नृत्य का शतान्दियों से रिवाज रहा है। आज भी फाल्गुन में 'रम्मत' (गीति-नाट्य) की प्रथा है। गुजराती 'गरवा' और

० १३ छप्ट-- १६

राजस्थानी 'घुम्मर' श्रौर 'घिन्नड़' इसी के रूपांतर हैं। 'घिन्नड' लक्कटा रास या डंडिया रास है। फाल्गुन के प्रारंभ होते ही राजस्थान के नगर-नगर श्रौर प्राम-प्राम के मुक्त प्रांगणों—चौकों—में 'कुण मांडवा ए सुहागण थारा हाथ, घिन्नड़ रमबा म्हे चाल्या' की ध्वनि गूँज षठती है।

इस काव्य से यह भी पता चलता है कि जैन श्रमण विना किसी संकोच के चाहे जिसके यहाँ चतुर्मास कर सकते थेः किसी प्रकार का जातिपाँति का बंधन नहीं या श्रीर बिना किसी प्रकार के भेदभाव के जैनेतर लोगों के यहाँ भी भिक्षा प्रहण की जा सकती थी।

इस काव्य से यह भी स्पष्ट है कि वेदया-संस्था भारतवर्ष में व्यवस्थित ढंग से चितित थी। द्वार-स्थित दासी से समाचार पाते ही कोशा का सजधज कर स्थाना तत्कालीन वेदया-संस्था के व्यवस्थित रूप की स्थोर संकेत करता है। इसी से तो कौटलीय ऋर्यशास्त्र में गिएकाध्यक्ष उर्व के कर्तव्यों का उल्लेख किया गया है।

इस प्रकार यह फागु काव्य भाव-सौष्ठव, शिल्प-विधान, प्रकृति-सुपमा एवं सामाजिक पृष्ठभूमि - सभी दृष्टियों से सुंदर बन पड़ा है। अभी तक प्राप्त होनेवाले फागु काव्यों में यह बहुत पुराना है, अतः इसका ऐतिहासिक महत्त्व भी है।

१२--दए ं कौटलीय अर्यशास्त्र, अधिकरणर, अध्याय २७

पाचीन तिथियों के साध 'शुभ वार' का उल्लेख

िश्री वासुदेव गोस्वामी]

संवन् १६८७ रचनाकाल श्रंकित गोसाई चरित में बाबा बेणीमाधवदास ने गोस्वामी तुलसीदास के रामचरितमानस की रचना-समाप्ति संवन् १६३३ की राम-विवाह-तिथि श्रर्थान मार्गशीर्प शुष्टा ५ को इस प्रकार बतलाई है—

> तैंनीस को संबत औं मगसर। सुभ द्योस नुसाम बिवाइहि पर॥

उक्त उद्धरण में वासर के स्थान पर 'सुभ दोम' मात्र कहा गया है। कदाचित इसी लिये डा॰ माताप्रसाद गुप्त ने मूल गोसाई चरित के मानस-समाप्ति-तिथि संबंधी उल्लेख पर अपने विचार व्यक्त करते हुए उसमें दिन का नाम स्पष्ट रूप से न लिए जाने को भी एक कारण बनाकर उक्त तिथि की प्रामाणिकना के विषय में निश्चयात्मक रीति से कुछ नहीं कहा है। किंतु इस संबंध में उनके मंथ 'तुलसी-संदर्भ' में संगृहीत 'गोस्वामी तुलसीदास की रचनाओं का कालकम' शीर्षक लेख की एक पादिष्पणी में 'शुभ दौस' से किसी वार-विशेष का अभिप्राय होने की संभावना लेकर तिथि की ज्योगिय-गणना के अनुसार वार की परीक्षा की गई है—

'गुम बौस' का अर्थ संगलयार लगाकर वावृ स्यामसुंदरदाय ने (नागरीप्रचारिणी पित्रका, भाग ७ अंक ४ में) लिया है कि यह िथि ठीक नहीं है। क्योंकि सं० १६३३ में मार्गशीर्य शुक्ला पंचमी रिविवार को पड़ती है, न कि मंगलवार को। किनु 'शुम बौस' का अर्थ रिविवार ही होता हो यह संगव है, क्योंकि सं० १६६६ में लिखे हुए पंचनामे में उसकी तिथि इस प्रकार दी हुई हे—'तं० १६६९ समये कुआर सुदि तेरिस बार शुभिदिने लिपितं।' और सर जार्ज प्रियर्शन ने 'शुभिदिने' का अर्थ रिववार लेकर उक्त तिथि की शुद्धता निश्चित की है ('इंडियन ऍटिक्वेरी', १८९३ ई०, ए० ९८)। यदि वस्तुतः 'शुभ द्यौस' का अर्थ रिववार हो तो वेणीमाधवदास की दी हुई मानस-समाप्ति की तिथि कम से कम गणना के अनुसार अवस्य शुद्ध है।

उद्धृत पादि प्याणी से दो बातें प्रकट होनी हैं—(१) मृत गोसाई चिति में रामचितिमानस की समाप्ति-तिथि से संबंधित वासर का स्पष्ट उल्लेख नहीं है। (२) 'शुभ द्यौस' श्रथवा 'शुभिदने' श्रादि पद बाबू द्यामसुंदरदास तथा सर जार्ज प्रियर्सन श्रादि विद्वानों के श्रनुसार किसी वार-विशेष के द्योतक हैं।

उक्त दोनों धारणात्रों से प्रस्तुत लेखक सहमत नहीं। मृल गोसाई चरित में मानस की समाप्ति-तिथि का उल्लेख करनेवाले समस्त श्रंश को पढ़ने पर प्रकट होगा कि बाबा वेर्णामाधवदास ने संवन १६३३ की मार्गशीर्ष शुक्ला ५ को संगलवार होने का स्पष्ट उल्लेख मृल गोसाई चरित के इकतालीसवें दोहे में किया है। यथा—

> दुइ वत्सर सातेक मास परे। दिन छिन्बिस सांझ सो पूर् करे॥ तैंतीस को संबत औ मगसर। सुभ बीस सुराम विवाहिट पर॥ सुठि सप्त जहाज तथार भयो। भव सागर पार उतारन को॥

> > × × ×

हरि रस भरवस समुझावन को । श्रुतिसंमत गार्ग मुझावन को ॥ जुत सप्त सोपान समाप्त भयो । सदग्रंथ वन्यो सुपबंध नयो ॥

महिसुत वासर मध्य दिन, गुम मिति तत्सत कृल। सुर समृह जय जय किए, हरपित बस्पे फूल॥ ४१॥

उक्त दोहे हैं 'महिमुन बासर' से 'मंगलवार' का कथन स्पष्ट है। यदि ज्यो-तिष-गणना के अनुसार संबंधित तिथि को मंगलवार नहीं था तो उसे निश्चित रूप से अप्रामाणिक मानना होगा। 'शुभ द्यौस' में किसी वार विशेष की संभावना लेकर उसे गणना से शुद्ध मानने की ओर विचार करना ही अनावश्यक है।

मूल गोसाई चरित के इकतीसवें दोहे के आगे जो उल्लेख है उसमे भी वेग्गी-माधवदास का 'मंगलवार' कथन संभावित है—

> जेहि छिन यह आरंभ भो, तेहि छिन पूरेउ पूर। निरंबल मानव लेपनी, पीचि लियो अति दूर॥ ४२॥

रामचरितमानस की रचना के प्रारंभ का वर्ष संवत् १६३१, मास चैत्र तिथि नवमी और वार मंगल था। इसे मानस ही में गोस्वामी तुलसीदास जी ने इस प्रकार लिखा है— संवत् सोरह सो इकतीसा। करों कथा हरि पद धरि सीसा। नौमी भौमवार मधुमासा। अवधपुरी यह चरित प्रकासा॥

उक्त प्रारंभ के समय के संबंध में मानस में स्पष्ट कोई उल्लेख नहीं है, परंतु मूल गोसाई चरित में 'प्रात समय' लिखा है—

> नवसी संगलवार सुम, प्रात समय हनुमान। प्रगटि प्रथम अभिषेक किय, करन जगत कल्यान ॥ ३९ ॥

द्यतः वेणीमाधवदास के 'जेहि छिन यह आरंभ भी, तेहि छिन पूरेउ पूर' के उल्लेख से मानस के आरंभ और समाप्ति के वासर का एक होना इंगित प्रतीत होता है। क्योंकि समाप्ति के समय का काल (छिन । तो मूल गोसाई विरित में ही इकतालीसवें दोहे में 'मध्य दिन' स्पष्ट रूप से कहा है, और उसके प्रारंभ के लिये उनतालीसवें दोहे में 'प्रात समय' कहा जा चुका है। अस्तु, रचना-समाप्ति का वासर मूल गोसाई विरित के अनुसार स्पष्टतः मंगलवार था।

श्रव रहा प्रश्न 'सुभ द्यौस' अथवा 'शुभ दिन' श्रादि पदो से किसी वार विशेष के श्रभिप्राय का । इंद-रचना में पद-पूर्ति के लिये जिन शब्दों को सरलता से भरा जा सकता है उनमें 'शुभ' शब्द बहुत सुलभ है । मूल गोसांई चरित के थोड़े से ही उद्भृत श्रंश में तीन स्थलों पर इसका प्रयोग हुआ है । जहाँ तिथि के उल्लेख के साथ बार के लिये 'सुभ द्यौस' कहा गया है वहाँ इकतालीसवें दोहे में 'महिसुत वासर' के स्पष्ट उल्लेख के साथ तिथि के लिये 'सुभ मिति' का भी कथन है । हनुमान-भक्त के संबंध में मंगलवार को शुभ वार मान लेना और बात है, किंतु 'शुभ वार' से मंगल-वार ही अर्थ हो सो नहीं ।

जैसा कि उत्तर के उद्धरण से प्रकट है, सर जार्ज प्रियर्सन ने 'सं० १६६६ समये कुझार सुदि तेरिस बार शुभिदने लिपितं' में 'शुभिदने' का अर्थ रिववार लेकर उक्त तिथि की शुद्धता निश्चित की है। यह केवल एक संयोग की बात है कि उस तिथि को रिववार ही रहा हो, जिसे सर जार्ज प्रियर्सन ने शुभवार मान लिया।

राधाव हमीय संप्रदाय के अनुयायी अनन्य अली नामक एक भक्त किव हो गए हैं। इनकी वाणी के तीस पंथों की संवत् १८८३ की एक हस्तलिखित प्रति को लेखक ने देखा है। सीमान्यवश अनन्य अली जी ने अपने सभी पंथों में समाप्ति-विधि का उल्लेख किया है और साथ ही 'शुम बार' अधिकांशतः लिखा है। उनके प्रंथों की सूची यह है—

संख्या	प्रंथ-नाम	समाप्ति-संवत् एवं तिथि	वासर का उल्लेख
9	लीला रहिंस वचन बिलास	१७६७ सायन शुक्ल ३	शुभ बार
२	मुरतात विलास	१७६७ सावन शुक्र ३	×
₹	लीला कुंज विलास	१७२७ सावन ग्रुह्न ५	शुभ वा र
¥	लीला संध्या समै विखास	१७६७ सावन गुक्र ११	शुभ वार
ų	लीला सैन समै विलास	१७६७ सावन गुक्क ११	रुम वार
Ę	र्लाला उत्थापन सभै विलास	१७६७ सावन गुक्क ११	×
૭	लीला सज्या विलास	१७६७ साबन शुक्र १३	शुभ वार
6	चंदन चित्र विचित्र विहास	१७६७ अगहन कुष्ण ⊏	शुभ बार
٩	फूल रचनावली	(७६७ अगहन शुक्र ८	गुभ वार
80	चंग खेल विलास	१७६७ गौप तुक्क ११	शुभ वार
9 9	भीडा सर खेल निलास	१७६७ माघ शुक्क ११	ग्रुभ वार
१२	लाइली ज्की नामावली	१७७४ सावन शुक्क ३	शुभ वार
१३	ब्याह विनोद	१७७५ माघ गुक्क १५	शुभ वार
88	षट्ऋतु विलास	१७७७ वैशाख शुक्क ८	शुभ वार
₹ %,	लीला राज भोग विलास	१७७७ सा वन शुक्क ७	शुभ बार
₹ Ę	लीला स्वप्न वि ला स	१७७८ जेष्ठ शृत्या ११	ग्रुम वार
१७	लीला स्नान विनोद	१७७८ सावन कृष्ण ४	शुभ वार
14	ळी ळा श्टंगार विनोद	१७७८ भादो कृष्ण २	शुभ वार
3\$	लीला जुगल सभा विनोद	१७७६ सावन कृष्ण १३	शुभ बार
२०	प्रतिर्वित्र विलास	१७८० मात्र शुक्र ८	शुभ बार
२१	नवल जुगल विनोद	१७=• माध गुक्र १४	ग्रुभ बार
२२	चौपरि खेल विनोद	१७८० फागुन कृष्ण ११	ग्रुभ बार
२३	सतरंज विनोद	९७८० पत्तागुन सुक्क २	ग्रुभ बार
78	लीला यल नौका खेल विनोद	१७८१ सावन कृष्ण ५	शुभ बार
२५	गेंद खेल	१७८१ सावन ग्रह ३	शुभ वार
₹६	आंख मिचौनी	१७≒१ सावन शुक्र ७	शुप्र बार
२७	भडुडुखेल विलास	सावन गुक्क ११	×
₹⊏	बचन विहास	१७८१ मादों कृष्ण ३	×
₹₹	छीछा मंगछ विनोद	१७८५ भादीं कृष्ण ७	ग्रुभ बार
₹ 0	वंद्यी विलास	१७८ ५ भादीं कृष्ण ५	ग्रुभ वार

उक्त तालिका को देखने से प्रकट होगा कि मंथ संख्या २, ६, २७ एवं २८ को छोड़कर शेव २६ मंथों की रचना-तिथि के साथ 'शुव वार' का उल्लेख हुआ हैं। यथा--

(१) लीला रहिस वचन विलास में -

संवत सन सबह पर, बेसिंड करर चारि । सावन मासे तीनतर, शुह्न पस **सम वारि** ॥४१॥

(३) लीला कुंज विलास में--

संवत सत्रह सौ भये, ऊपर बेसिंठ चारि। सावन मार्ग पंचमी, गुक्क पश्च शुभ वार ॥४६॥

उक्त दोनों प्रंथों की रचना-तिथियों में दो दिन का श्रंतर है, श्रतः उन तिथियों में एक ही बार का होना श्रसंभव है। इस कारण 'श्रुभ बार' किसी वासर-विशेष का बोधक नहीं माना जा सकता। इसी प्रकार विथियों में दो दिन के श्रंतर पर 'श्रुभ बार' के उल्लेख संबंधी दो उद्धरण श्रोर लीजिए--

(४) लीला संध्या समै विलास में—

संबत सत्रह सौ पर, बेसिट उपरि चारि । सापन की एकादद्यी, गुक्क पक्ष <mark>शुभ वार</mark> ॥४६॥

(७) लीला सज्या विलास में--

संका सत्रह सौ पर, त्रेसिंठ ऊपरि चारि । सात्रन मासे त्रोदशी, शुक्त पक्ष **शुभ वारि** ॥५२॥

इससे स्पष्ट है कि 'शुभ बार' के उल्लेख से अनन्य श्रली का किसी वासर-विशेष से अभिप्राय नहीं है। अली जी की वाणी से लगनग ढाई सौ वर्ष पूर्व की परंपरा लक्षित हो ही जाती है। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि 'शुभ बार', 'शुभ घौस', 'शुप्रदिने' आदि उल्लेख किसी वासर-विशेष के द्योतक नहीं हैं और उनके आधार पर हम किसी तिथि की शुद्धता निश्चित नहीं कर सकते।

नवलसिंह कृत 'जौहरिन तरंग'

[श्री सुनि कांतिसागर]

प्रस्तुत प्रंथ 'जौहरिन तरंग' की अपूर्ण हस्तिलिखत प्रति व्वालियर-निवासी श्री भास्कर रामचंद्र भालेराव जी को संवत् १९९१ में जौरा परगना के एकात बन्य प्राम दूटावली के एक गूजर परिवार के राणा विक्रमाजीत के पीत्र से प्राप्त हुई थी, जो उसे समथर से लाए थे। यह प्रति श्री भालेराव जी के संप्रह में सुरक्षित है और इसकी प्रतिलिपि इन पंक्तियों के लेखक के पास है। मूल प्रति की अंतिम प्रशस्ति न होने से इसके रचनाकाल या लिपिकाल का पता इससे नहीं चलता. पर यह बहुत प्राचीन नहीं है और लिपि अन्यंत सामान्य है। ख और व अभ्ररों का पुस्तक भर में अभाव है।

'जौहरिन तरंग' रत्न-परीक्षा विषयक एक कान्य प्रंथ है श्रीर इस विषय के साहित्य में इसका स्थान महत्त्वपूर्ण है। इसकी शैली श्रीर रचना-प्रकार श्रपूर्व है। यद्यपि दुर्भाग्य से प्रंथ श्रपूर्ण है तथापि विषय-वर्णन श्रीर विवेचन का जहाँ तक प्रक्रन है, यह पूर्ण है। केवल कथा का श्रांतिम भाग पत्र फट जाने से श्रनुपलच्ध है। जैसा कि श्रागे प्रस्तुत किया जायगा, इसकी रचना पर भक्ति-परंपरा का पूर्ण प्रभाव है।

मिण-रलों का महक्त

भारत में मिए-रक्नों का व्यवहार बहुत प्राचीन काल से होता श्रा रहा है। श्राभूषणों में तथा दुष्ट महों से रक्षा के निमित्त इनके उपयोग के अतिरिक्त श्रायुर्वेद वालों ने तो इन्हें भोज्य पदार्थों में भी सिम्मिलित कर लिया है। शालीन भक्तगण ने अपने आराध्य या उपास्य देवों की प्रतिमा-निर्माण के पुनीत कार्य तक में इनकी उपेक्षा नहीं की। यही कारण है कि आज भारत के विभिन्न प्रांतों में प्रचुर संख्या में लेखयुक्त रक्न-मूर्तियाँ उपलब्ध हैं। सीरपुर की बौद्ध धातु-प्रतिमाद्यों के आभूपणों

१—मुनि कांतिसागर, 'लंडहरों का वैभव', पृष्ठ ३८

में पुस्तराज, हीरा, नीलम और मुक्ता का प्रयोग हुआ है। वतत्पर्य यह कि शरीर-रक्षा से लगाकर जीवन के सामिक्षेत्रों में इनकी उपयोगिता निर्विवाद थी। इनका वर्णानुसार वर्गीकरण भी किया गया था— वर्ण-व्यवस्था के प्रभाव से विचारे ये पत्थर भी न बच सके।

२ल-परोद्या विषयक द्यान्य साहित्य

संस्कृत, प्राकृत आदि भाषाओं के प्राचीन प्रंथों में रतों की ख़्य मिहमा गाई गई है। इन्हें अचित्य-प्रभावशाली और शक्तिसंपन्न घोषित किया गया है। कौटित्य के अर्थशास्त्र, शुक्रादि नीति-प्रंथों, जैनागम, बौद्ध बाङ्मय तथा तत्परवर्ती कथा एवं प्रबंधात्मक साहित्य में रत्नों तथा उपरत्नों का विराद एवं सारगभित वर्णन है। बुद्ध भट्ट और सुरमिति इस विज्ञान के पारंगत मनीपी थे। अगस्त्य और उक्कुर फेक्ष्ण की रचनाएँ आज भी रत्न-विज्ञान का महत्त्वपूर्ण परिचय देती हैं। फेक्ष की रत्न-परीक्षा में तात्कालिक परीक्षण-परंपरा का समावेश है और उसले यवनदेशीय रत्नों की चर्चा है।

प्राकृत एवं संस्कृत का क्षेत्र सीमित हो जाने पर लोकभाषात्रों में मिए-रत्नों पर मामिक प्रकाश डालनेवाले विशिष्ट प्रंथों का प्रण्यन हुआ। रत्नों का प्रचार सार्वदेशिक था। अतः सभी ने अपने-अपने अनुभव और प्रचलित परीक्षण-परंपरा को लिपियद किया। इस प्रकार विभिन्न रूपों में फैली भारतीय परंपरा जीवित रह सकी। ऐसे प्रयत्न राष्ट्रभारती में भी हुए हैं। कवि श्री जान (पाहन-परीक्षा, र० का० १६९१ वि०), रत्नशेखर ('रत्नपरीक्षा', सं०१७६१), तत्वकुमार ('रत्न-परीक्षा', सं०१७६१), तत्वकुमार ('रत्न-परीक्षा', सं०१८४ , रामचंद्र ('रत्नपरीक्षा') और कृष्णदासादि की परीक्षाएँ

रे—बही, पृ० २८६

३—विशाल भारत (अप्रैल, जून १६४७), 'ठकर फेरू और उनके ग्रंथ'।

४—ठक्कुर फेरू की 'रयण परिक्ला' एक प्रकार से अलाउद्दीन खिलजी के रक्तागार की सूची है। खपुत्र हेमपाल के ज्ञानकृद्धधर्य इसका प्रणयन हुआ था—

तेणिह रयणगरिक्खा विहिया निय तणय हेमपाल कए।
कर मुणिगणससिवरसे अल्लावदी विजय रज्जीम ॥

५--श्री आसकर्ण चंडालिया के लिये रची गई।

६ — भी धारिमल्ल के छिये रची गई। तीनों ग्रंथ इन पंक्तियों के लेखक के संग्रह में सुरक्षित हैं।

तो प्रसिद्ध ही हैं, पर कई ऐसी कृतियाँ और सूचनाएँ उपलब्ध हैं जिनमें रचयिताओं ने अपना नामोल्लेख ही नहीं किया। ऐसे प्रंथ प्रायः परिस्थिति-जन्य आवश्यकता के परिएगम हैं, क्योंकि अधिकतर प्रंथ व्यवसायी वर्ग की किच के वशीभूत होकर ही लिखे गए हैं।

प्रस्तुत यंथ का विपय-विवरण

'जीहरिन तरंग' नाम लेखक ने पर्याप्त चिंतन के अनंतर रखा है। नाम लगता तो है अटपटा, पर है सर्वथा सार्थक और उचित। सचगुच यह जौहरिन की तरंग (मन की मोज) ही है। प्रदन हो सकता है कि 'जौहरी तरंग नाम मी तो रखा जा सकता था। पर इस नाम में लेखक की धार्मिक या मिक्तपरक भावना का समुचित प्रदर्शन न होता। वास्तविक बात यह है कि प्रंथ के आदि माग से स्पष्ट है कि लेखक वहम-संप्रदाय का परम अनुरागी ही नहीं, अनन्य उपासक है। सर्वप्रथम लेखक ने विध्नविनाशी गणेश जो की म्नुति की है। तदनंतर अपने इष्टदेव भगवान श्री कृष्णचंद्र जी के चारु चरित का हृदयप्राही वर्णन करते हुए वह स्वगुक श्री गोकुलनाथ के काल में कौतुक करने का उल्लेख इन शब्दों में करता है—

गोकुलनाथ गुरू गुनसागर कृष्तचंद्र अविनासी । कीने कल कोतिक महि तन घर अत अरूप लख रासी॥

अपने इष्टदेव के प्रति लेखक की इतनी गहरी आस्था और श्रदा है और उनके सम्मुख वह अपने आपको इतना नगण्य समभता है कि अपने मुख से कुछ भी न कहकर वह सब कुछ भगवान के श्रीमुख से कहलवाता है। भक्तिमूलक भावना को ज्यक्त करने का यह अनुटा प्रयास है।

कथा इस प्रकार प्रारंभ होती है कि एक बार भगवान कुल्एचंद्र ने अपने मित्रों से निवेदन किया कि राधा जी से मिले बहुत दिन हुए, अब की बार युवती जौहरिन का रूप बनाकर जाने का विचार है। तदनुसार मित्रों ने सारा सामान एकत्र किया, जिसका किव ने बहुत ही हृदयपाही वर्णन किया है। इसमें नारी-जीवन का शृंगार सर्जाव हो उठा है। यहाँ लेखक ने तात्कालिक अज में प्रचलित वस्त्राभूपणों का अच्छा परिचय करा दिया है। इस प्रकार मगवान पूरे ठाट से चौदह रत्न सजाकर राधा के पास जाते हैं और औपचारिक वार्तानंतर रत्नों का परिचय देते हैं। मूल प्रंथ में वैहूर्य के वर्णन में नारी-संबोधनात्मक एक उदाहरण इस रूप में विद्यमान है—

तिनिके रंग सुभाव सुहाए सुनिये कुंवर किसोरी।

२६४ पद्यों तक तो विषय का वर्णन चलता है, फिर उसके समाप्त होने पर जौहरिन का रूप प्रगट हो जाता है। यहाँ किव भगवान की लीला से गद्गद हो गया है। श्रानंदकंद की यही लीला 'जौहरिन तरंग' में तरंगित हो उठी है।

'जौहरी' राव्द मुगलों की देन हैं। इससे पहले मिणकार, मिणस्तर, परीक्षक आदि राव्द मिलते हैं। पश्चिम भारत की कुछ जातियाँ आज भी इनका मधुर स्मरण कराती हैं। जैसे पारीख, पारख (परीक्षक) आदि। यंथ का आदिम भाग इस प्रकार है—-

र्था गणेशाय नगः । श्री सरमुती परम गुरुन्यो नमः ॥ अथ श्री नवलिह कृत जीवरिन तरंग ।

चौबोला

सिद्धरमन सिन्धर भूप मन्दर मुप मंदिर जस गाऊ। नवल अगल पद कमल जगल कल सुकल मुबुधि प्रद धऊ। मुरमर गुरवर इष्ट गिरा प्रत कर अनित बहोरी। वरनद्व चार चरित सुच रुचिके करहू मुस्ट मत मोरी ॥ १ ॥ गोकुलनाथ गृह गृनमागर कुरनचन्द्र अविनासी । र्फाने कल कौतिक महितन धर अत अरूप लप रासी। ते सब व्यासादिक रिप वरने श्रुख्ति माही। तिहि गाया नर कलमल छूटे भवसागर तर जाही ॥ २ ॥ लीला ललित लाइली मिल ज्यो लाल अलीकिक की नी। भाषत मध्र मनोटर गतिवत नवल म अति रस भीनौ । इक दिन स्याम मुजान सपन प्रत बोल गोध मत कीनी। मुनह भिया आगे हम बहु विध भामिन दरसन छीनो ॥ ३ ॥ श्री राषा जु के अवर्दछन की छन दरसन पार्वे। हुए छगन छगो उर अंतर सो फव जाप सिरावैं। अब के जुवति जौहरिन बन कर करसाने फिर जेहें। सरस रूपवत् रस रस बरसत दरस लडेती लेहें ॥ ४ 🛭 इम विचार श्री कृष्ण सवन सइ श्री मुद सासन भाषी। स्यावहु षसन अलंकृत मंजुल मंजु मंजु सन राषी ।

इतनी सुनत सपद उठ धाये ल्याये सकल सुभागे । सो इर स्वकर रुचिर रुचि रुचिके सुवपु सम्हारन लागे ॥ ५ ॥

छियालीस चौबोलों तक तो किन ने कृष्ण जी के जाने का वर्णन किया है, तदनंतर श्रीकृप्ण जी राधा के संगुख सर्वप्रथम हीरे का परिचय देते हुए उसके प्रकार, वर्ण, उत्पत्ति-स्थान, संस्कार, छाया, कोण, तोल, मोल श्रादि तथा गुणावगुण का सुंदर वर्णन करते हैं। सत्तासीनें चौबोले तक हीरे की तलस्पर्शी समीक्षा करते हुए प्रत्येक खान के हीरों की विशेषता, गुण-दोप श्रीर मूल्यांकन पर अनुभवमूलक विचार स्थक किए गए हैं। कितनी रत्ती तक के दोपयुक्त हीरे का कहाँ तक मूल्य होना चाहिए, श्रादि बातों का भी उल्लेख है। तदनंतर इतना ही विस्तृत वर्णन गुक्ता का इन शब्दों में किया गया है—

धन गज मच्छर वाज विष्ठै सथ छोप संक वाराहा । मौर्ता ऊपर्जे आठ ठौर नै कहत है शुत राहा ॥ ८८ ॥

धन के अपन रहत अदफर हो भुरहप सम आही। विज्ल कैसी दमक दिप तन लसत न और दिपाई। छींने को मुर सिंड जो गहै अवगन रचन भानो । मृत्युलोक मह लसत न क्योह नर मुद्दर भजानी ॥ ८६ ॥ गजराजन ते गुलफत होत हे मंद प्रमाव सुमेही। कुंगन उपज क्योलन निक्से आवलक सम रोहें। मचरी गरंभ चिर मसे डीलन मुक्ताफलल लगानै। पाइरफल रंगिन रतिन को अन्य भाग नही पावै ॥ ६० ॥ पातालाधिय सर्प जात मह मौती अयजत संभि। ते दर्छम भवलोक नग्न को दुरत द्रिप्ट नहीं दीगै। नीले बरन बरनियत छाया अत उजिल तन गीला ! समिजत मुभग महाये मबमें डील त्रिती कंकोला ॥ ६१ ॥ वंस मौती पाय पन्य सह इतनी पदवी पावै। राजश्री धन विभव विविध विध रत सतन धर आवै। देवत सिंध सुरासुर विस्फर कदली फल उरमाना । हरत रंग दीपत तिन तनकी वरपा उपल समाना || ६२ || पंचजन्म संतान संख ते हरत ताप की आपा।
मोती उपजत होत है तिनसे हर मुप परम प्रतापा।
संध्या राग समान मान दुत पटका अंड समाने।
तल्पी ल्यु ल्यु सुद्ध गुद्ध सुर निन्नकाज परवाने॥ ९४॥
दुरमग टीर समुद्र मद्ध तहा सदा संचरत सोहे।
हाथ नहीं भावत जहे जगत में अल्प पुन्न नर जो है।
पंस आद वगह रूप के जे वगह चले आए।
ते ही हे प्रसून मोतिका की सुनन गुनन गुन गाए॥ ६५॥
उपजत सीस सुरगंध गेल हो निकस परत यह मीने।
हुन सुक्तर के गड छोर की वराम को रन कीने।

x x x

वयम पान सिंबल थल प्रघट्यो दुवित पान सम्बाय । पारसिक पुन भई तीसरी चौथी वर्वर चाय ।

प्रथ में विश्वित सब मोनियों की अलग-अलग पह वान देने के साथ-साथ सीप देखते ही गुरा-दोष जानने का विधान भी दिया है। नौ जातियों में से पारस का मोती सर्वश्रेष्ठ होता है। सबसे बड़ा मोती बावन रत्ती का बताया गया है, जिसका मूल्य एक लाख सात हजार रूपए होता है। एक रत्ती ग्यारह चावल की मानी गई है।

मंथकार ने ११५ श्रीर १८६ संख्यक चौबोलों में कृत्रिम मोती की परीक्षा का प्रकार इस तरह सूचित किया है - एक हाँड़ी में गोमूत्र श्रीर नमक भरकर रात को मोती उसमे डाल प्रातःकाल छान लें। यदि बनावटी मोती होगा तो विकृत हो जायगा, सभा होगा तो चुित श्रीर बढ़ जायगी। रामचंद्र की रत्नपरीक्षा में भी जाँच का यही प्रयोग है (पद्य ३८)।

^{्—}इससे प्रमाणित होता है कि क्वित्रम मोती भी प्राचीन काल में बनते थे। अभी भोगाल से ग्वालियर धाते समय मुझे बीनागंज एक रात टहरना पड़ा था। पुराने प्रंथों का पता लगाने पर एक ग्रहस्थ के यहाँ आयुर्वेद के कुछ गुटके निकल आए। उनमें कृतिम भोती के निर्माण का एक प्रयोग उल्लिखित था, जो इस प्रकार है—"भोती की सीप को थिसकर उज्वल कर छें। फिर उसे पीस, कपहछान कर एक स्वच्छ कुलड़े में डाल दे। उसमें नीवू का रस भर के हिलाएँ। फिर मुँह बंद कर चूल्हे के आगे दस अंगुल गड़ता

श्रागे पद्मराग (इसकी दो सौ दस जातियाँ विश्त हैं), माशिक, इंद्रनील गिश (इसके चार वर्श और सोलह प्रकार हैं), मरकत, वैद्वर्य के, राजवंतक, पुष्पराग, स्वस्थ मिन, विजन मिन, नीलकंट मिन, विस्त मिन, गउड मिन श्रादि मिशियों का सामान्य के वृत्त दिया है। पद्म सं २६४ से पुनः कथा का कम श्रा जाता है जो २८५ तक चलता है। श्रागे का भाग खंडित है।

लेख ५ और रचनला न

'तरंग' की श्रंतिम प्रशस्ति श्रप्राप्य है। प्राप्त भाग में लेखक ने श्रपना वेथिक्तिक परिचय कहीं भी नहीं दिया, केवल गुरु के नाम (गोकुलनाथ) का उल्लेख किया है। परंतु ग्रंथकर्ता नवलसिंह निश्चय ही भाँसी निवासी प्रसिद्ध किय नवल-सिंह कायस्थ हैं जो समथर-नरेश के श्राष्ट्रित थे श्रोर जिनकी श्रनेक रचनाएँ उपलब्ध हैं तथा जिनका रचना-काल १८७३-१९२६ विश्व हैं (रामचंद्र शुक्त, हिंदी साहित्य का इतिहास)। इनके श्रनेक ग्रंथों में 'जौहरिन तरंग' का भी नाम शाया है, परंतु इसके विषय श्रादि का कहीं उल्लेख नहीं है। लेखक के जीवन तथा काव्य-कीयल श्रादि के संबंध में विशेष कुछ ज्ञात नहीं है।

कर गाड़ दे। इश्रीस दिन बाद निकालने पर मसाला कुछ गाढा पड़ बापगा , उसमें से मोनी प्रमाण गुटिका बना लें और छाया में मुखा दें। सुबुमार अवस्था में ही छिद्र भी कर लें। तदनंतर बड़े मस्स्य के पेट में गोलियाँ डाल ढं। पेट भी कर बड़ी हाँड़ी में राव पानी अस्कर चूल्हे पर चढ़ा दे। चार धड़ी तक पकाना चाहिए। स्वाग श्रीवल होने पर उसमें से दाने निकालने पर दीप्तिमान् मोती निकलेंगे।" इसी प्रकार कृत्रिम रत्नों के कई प्रयोग उपर्युक्त गुटकों में लिखे हैं।

⊏-पद्मराग की जाति जीहरिन टो सी दम कीनी (१३२)।

६-इसकी गरल परीक्षा इस प्रकार बताई है-

''दूध मद्ध मन मेठ देइ जौ नील रंग होय जाय''।

र० - इसे लहमुनिया भी कहते हैं। इसे धारण करने से वृद्धिचक का विष्य नहीं चढ़ता—

भाषा नाम भनत छहसनिया जानत सब भव माही।

x x **x**

विच्छि को विष चडै न नर को जो वही भूषित कीने। ११—इस वर्णन में शंकर-रार्वती की मणि-रत्न विषयक कथा दी है। 'जीहरिन तरंग' के श्रंतःपरीक्षण से ज्ञात होता है कि लेखक ने इस विषय के श्रन्य प्रंथों का गंभीर श्रध्ययन किया था। साथ ही जान पड़ता है उसने जौह-रियों की मंडली भे में बैठकर भी श्रनुभव श्रर्जित किया था। राजाश्रय में रहते हुए राजकीय जौहरियों के सान्निध्य से लेखक को इसका विशेष सुयोग प्राप्त हुआ श्रौर जिस प्रकार फेरू, तत्वकुमार, कृष्णदास श्रादि ने रत्नपरीक्षाएँ लिखीं उसी प्रकार उसने श्रपने श्रध्ययन श्रौर श्रनुभव का उपयोग 'जोहरिन तरंग' की रचना में किया। प्रंथ में कई स्थलों पर निर्णयात्मक मत व्यक्त करते समय लेखक ने श्रधीत प्रंथ भें उन्हों संडली का इस प्रकार उल्लेख किया हैं—

कहीं कहीं ऋषि-मुनियों की साक्षी भी दी है।

द्यव रहा प्रश्न लेखक के गुरु गोकुलनाथ का। इस नाम के दो विद्वान हिंदी साहित्य में विख्यात हैं—प्रथम गोसाई गोकुलनाथ जी, जिनका समय सत्रहवीं शती का उत्तराध है और द्वितीय महाभारत के अनुवादक, जिनका समय उन्नीसवीं शती का उत्तराध है। प्रथम गोकुलनाथ से लेखक का शायद ही तात्पर्य हो, क्योंकि वे लेखक से दो शती पूर्व हुए थे। उसका तात्पर्य द्वितीय गोकुलनाथ से ही हो सकता है। समय की दृष्टि से उन्हीं से लेखक का मेल बैठता है।

प्रस्तुत प्रति में लिपि दोप के कारण शब्दों की टूट और छूट इतनी अधिक है कि किव की शब्द-रचना का स्वरूप स्कुट नहीं हो पाता पर वर्ण्य विषय प्रायः स्पष्ट हो जाता है और किव की कल्पना की प्रशंसा करनी पड़ती है।

१२—रवन्परीक्षको की मंडली-परंपरा बहुत प्राचीन जान पड़ती है। मंडली का निर्णय सर्वमान्य होता था। ठक्कुर फेरू जैसे अनुभवी ग्रंथकार ने भी "तह बुद्धि मंडलीयं च", इस प्रकार मंडली का उल्लेख किया है।

११—यद्यपि लेखक ने किसी कृति का स्पष्ट नाम नहीं लिया है, किंद्य रामचंद्र कृत हिंदी 'रत्नपरीक्षा' के कई छंद और मान कुछ परिवर्तन के साथ 'बौहरिन तरंग' में निद्य-मान हैं। संभव है लेखक के सम्मुख यह कृति रही हो।

हान एवं काव्य-रचना दोनों की दृष्टि से इस प्रंथ का संपादन-प्रकाशन आवरयक है। इसकी पूर्ण प्रति⊛ का पता यदि कोई पाठक देने की कृपा करें तो लेखक आभारी होगा। यद्यपि राजा-महाराजाओं की समाप्ति के कारण संप्रति रज्ञां का व्यवसाय नहीं-सा रह गया है तथापि ज्ञान की इस शाखा की रच्चा के लिये सभी प्राप्त प्राचीन रञ्जपरीक्षाओं के आधार पर एक अध्यतन प्रंथ भी प्रस्तुत होना अत्यंत बांछनीय है।

किव के कई ग्रंथों की प्रशस्तियों में उसे 'श्रीवास्तव्य कायस्थ' तथा 'श्रीवैण्णव संप्रदाय प्रधान किवा है और उसका पूरा नाम दिया है 'श्री सरन रामानुजदासामिष्य प्रधान नवलिंसह'। इसके साथ ही 'श्रीमते रामानुजायनमः' भी लिखा मिलता है (खोज-विवरण, ६-७६ ए, आई, जे)। इन स्पष्ट उल्लेखों को दृष्टि में रखते हुए इस अनुमान की आवश्यकता नहीं प्रतीत होती कि 'जौहरिन तरंग' का रचिता 'वल्लम-संप्रदाय का परम अनुरागी, अनन्य उपासक या और श्रीकृष्ण उसके इष्टदेव थे'। खोज विवरण में किव के केवल आदिम तथा अंतिम अंश दिए गए हैं। जब तक उसके अन्य ग्रंथ भी पूर्ण रूप में उपलब्ध न हों तब तक उसके जीवन वा रचना-शक्ति के संबंध में कोई निश्चित मत रिधर नहीं किया जा सकता। अतः अन्य ग्रंथों को भी पूर्ण रूप में प्राप्त करने का प्रयक्त होना चाहिए।

[#] नागरीयचारिणी सभा के खोज-विनरण (६-७६ एच) में 'जौहरिन तरंग' की एक प्रति का विनरण इस पत्ने के साथ दिया गया है—गदाधर चौकती, समथर स्टेट । उक्त विचरण में नवलियह के १७ ग्रंथ उल्लिखित हैं। वे सभी झाँसी, समथर, दितया वा टीकमगढ़ में शाम हुए थे। इन स्थानों में शोज करने पर पूर्ण प्रति का प्राप्त होना चहुत गंभव हैं। विनरण में लिखित प्रति पूर्ण थी और उसका अंतिम अंदा उसमें दिया है। उससे पता चलता है कि ग्रंथ २९९ छंदों में पूर्ण हुआ है। अंत में रचना की समाप्ति का काल बुधनार, आपाढ़ शुक्र ५, सं० १८७५ तथा लिपिकाल बुधनार, भादी बदी १३, सं० १८७५ तथा लिपिकाल बुधनार, भादी बदी १३, सं० १८७६ दिया है।

विमर्श

क्या राजवन्नभ कृत पद्मावतीचरित्र और जायभी के पद्भावत की कहानी एक ही है ?

पिछले पचास वर्षों में नवीन परिस्थितियां के प्रादुर्भाव एवं सुद्रण संप्रंधी सुविधाओं की सुलभता के फलस्वरूप हिंदी साहित्य का विकास सभी दिशाओं में अपूर्व वेग के साथ हुआ है। इस काल में खड़ी बोली के विकास के साथ-साथ विविध साहित्यक प्रवृत्तियों एवं साहित्य-रूपों का भी विकास हुआ। साहित्य के कई इतिहास भी लिखे गए तथा आलोचना विपयक मंथ प्रस्तुत किए गए। विक्व-विद्यालयों में इन सब विपयों पर अनुसंधान भी प्रतिवर्ष अनस्प मात्रा में हो रहा है जिसके फलस्वरूप बहुत सी नई अध्ययनपूर्ण विवेचनात्मक जानकारी प्राप्त हो रही है।

हिंदी साहित्य के उत्कर्ष की दृष्टि से जहाँ यह सब अत्यंत हर्ष और गौरव का विषय है वहाँ यह देखकर चिंता भी होती है कि प्रायः लेखकों की असावधानी अथवा सामग्री-प्राप्ति की किटनाई आदि कारणों से न केवल पुरानी भूलें दुहराई जा रही हैं अपितु नवीन आंतियाँ भी उपस्थित हो रही हैं । इसमें संदेह नहीं कि किसी विषय की संपूर्ण सामग्री प्राप्त करना प्रायः किटन ही नहीं, अतंभव भी होता है, परंतु आवश्यक और उचित यह है कि कम से कम उपलब्ध सामग्री का तो अध्ययन बहुत सावधानी के साथ किया जाय और अनुपलब्ध के संबंध में केवल अन्य के उल्लेखों के आधार पर कोई निष्कर्ष निकालने के पहले पूर्ण झानवीन कर ली जाय।

पिछले पंद्रह वर्षों में शोध के प्रसंग में हिंदी साहित्य के इतिहास संबंधी श्रानेक भूलें प्रस्तुत लेखक की दृष्टि में श्राई, जिनका निराकरण उसने नई खोजों के श्राधार पर अपने कतिपय लेखों में किया (द्रष्टव्य वीरगाथा काल के प्रंथों के संबंध में नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४७ श्रांक ३ तथा 'मिश्रवंधुविनोद' के संबंध में न० प्र० प० वर्ष ५४ श्रंक १)। कुछ वर्ष पूर्व उसने ढा० रामकुमार वर्मा के श्रनुरोध पर उनके 'हिंदी साहित्य का श्रालोचनात्मक इतिहास' के कतिपय

संशोधनीय स्थलों की सूचना उन्हें दी थी, किंतु किसी कारण उसका उपयोग न हा सका जिससे उस मंथ के नए संस्करण में भी वे स्थल ज्यों के त्यों रह गए हैं। परंतु जहाँ तक प्रस्तुत लेखक का संबंध है, उसे जहाँ कहीं ऐसे स्थलों का पता चले, उनका निर्देश कर देना वह अपना कर्तव्य सममता है।

श्रमी हाल में डा॰ कमल कुलश्रेष्ठ का 'हिंदी प्रेमाख्यानक काव्य' नामक प्रंथ प्रकाशित हुआ है। इस लेख में उनके इस प्रंथ की श्रन्य वार्तों की श्रालोचना न कर केवल जिस सामग्री की प्राप्ति वा जानकारी न होने से उन्हें कुछ भ्रांतियाँ हुई हैं उसी की श्रोर ध्यान आकियों करने का यत्न किया आयगा।

'हिंदी प्रेमाख्यानक काव्य' के प्रष्ठ १९६ पर लिखा है —"यह निश्चित है कि पाटक राजवल्लम के 'पद्मावती-चरित्र' में पद्मावती-चरित्र की कथा है"। परंतु वास्तविक तथ्य यह है कि राजवल्लम के पद्मावती-चरित्र की कथा रत्नसेन पद्मावती की नहीं, प्रत्युत चित्रसेन-पद्मावती की है और जायसी के पद्मावत से वह सर्वथा मिल्ल है। डार् कुनुश्रेष्ट का इस संबंध में वक्तव्य इस प्रकार है—

"हिंदी प्रेमाल्यानक काव्य में पद्मावती का कथानक मौलिक नहीं है। जायसी के पहले पाठक राजवहम ने १४६० ईस्वी में इसे संस्कृत में लिखा था। प्रस्तुत लेखक इस मंथ को प्राप्त न कर सका, पर उसकी जो भी रूपरेखा उसे मिली है उससे यह निश्चित है कि पाठक राजवहभ कृत पद्मावती-चरित्र में पद्मावती-रत्नसेन की प्रेम-कथा है। संभव है जायसी ने पद्मावती का कथानक पाठक राजवहभ से न लिया हो, परंतु इसमे यह स्पष्ट हो जाता है कि पद्मावती की कहानी मौलिक नहीं है श्रोर उसका स्नोत भारतीय ही है।"

डा॰ कुलश्रेष्ठ को जो कपरेखा मिली उसके आधार के निर्देश के कप में उन्होंने टिप्पणी में (१) ग्यूरिनाट, एसाइ दे विद्तियोघाफी जैन (१९०६), (२) जिन रत्नकोश, (३) पीटर्सन, ए थर्ड ग्यिट आॅव ऑपरेशन्स इन सर्च ऑव संस्कृत मैन्युस्किप्ट्स इन बांवे सर्किल—इन तीन प्रंथों का उल्लेख किया है। इनमें से पहला ग्रंथ तो मेरे पास नहीं है, पर दूसरे में कथा चित्रसेन-पद्मावती की होने का निर्देश होने के साथ-साथ इसके हीरालाल हंसराज (जागनगर) द्वारा सन् १९२४ में प्रकाशित होने का भी उल्लेख है। तीसरे ग्रंथ में तो "इसमें चित्रसेन-पद्मावती-चरित्र का उन्नेख है", यह ख्यं उन्होंने टिप्पणी में सूचित किया है। फिर भी पता नहीं कैसे चित्रसेन और रत्नसेन को एक मानकर यह लिख दिया कि

इसमें जायसी कृत रत्नसेन-पद्मावती की कथा है। पद्मावती के नाम से तो अनेक सती िक्याँ हो गई हैं, अतः उनके पित के नाम से ही उनकी भिन्नता की सूचना मिलती है। यहाँ चित्रसेन नाम स्पष्ट ही है। तब जब तक कथा से यह न ज्ञात हो जाय कि रत्नसेन का ही नाम चित्रसेन है तब तक कोई निर्णय कर लेना उचित नहीं प्रतीत होता। राजवड़ भ का प्रंथ प्रकाशित है, अतः थोड़ा प्रयत्न करने से वह प्राप्त हो सकता था।

जैन प्रंथों में भिन्न-भिन्न पद्मावितयों के चिरत्र मिलते हैं। यथा (१) भगवान् महावीर के मामा वैशाली गणराज्य के महाराज चेटक की पुत्री पद्मावती—यह चंपा के राजा दिधवाहन को ज्याही थी और चार प्रत्येक बुद्धों में से प्रथम प्रत्येक बुद्ध करकं की माता थी। यह जैन समाज में सोलह सितयों में से एक मानी जाती है। (२) मृगांक कुमार-पद्मावती—इनके चिरत्र का वर्णन करनेवाले दो स्वतंत्र राजस्थानी काव्य प्राप्त हैं। एक तो प्रीतिविमल-रचित सं० १६४८ का है और दूसरा खतरगच्छीय धर्मकीर्ति-रचित, जो इसके कुछ बाद का है और जिसकी एक प्रति हमारे संप्रह में है। (३) चित्रसेन-पद्मावती—इनका राजवछभ द्वारा ५११ संस्कृत इलोकों में रचित चिरत्र प्रकाशित हो चुका है। इसमें इसका अधार 'शील-तरंगिणी' प्रंथ को बताया गया है, जो 'शीलोपदेश माला' की टीका है और सं० १३५४ में कद्रपद्वी गच्छ के सोमतिलक सूरि द्वारा रचित है। जिन रत्नकोश में हेमचंद्र, रत्नशेखर, बुद्धिवजय, शीलविजय तथा कत्याणचंद्र द्वारा रचित वित्रसेन-पद्मावती के चित्रों का उल्लेख है। अर्थान् यह कथा जैन साहित्य में बहुत प्रसिद्ध रही है। इस विपय के राजस्थानी भाषा के भी छः काव्य मिलते हैं।

स्थोज करने पर इसी प्रकार ध्योर भी कई पद्मावतियों का पता चल सकता है। केवल पद्मावती नाम के साम्य से ही इन सबको एक मान लेना भ्रांतिपूर्ण होगा। पद्मायती की भाँति मृगावती भी दो तीन हैं ध्योर हिंदी साहित्य में जो मृगावती की कथा प्रसिद्ध है उससे जैन साहित्य का मृगावती-वरित्र सर्वथा भिन्न है। यहाँ राजवहाभ कृत प्रंथ से उनकी पद्मावती-कथा का सार दिया जाता है जिससे पाटक सहज ही समक सकेंगे कि वह कथा रत्नसेन-पद्मावती की कथा से कितनी भिन्न हैं—

क हिंग देश के वसंतपुर के राज्या वीरसेन को रानी रत्नमाला से चित्रसेन नाम का पुत्र उत्पन्न हुआ। राजा के संत्री बुद्धिसार के भी रत्नसार नामक पुत्र था। इन दोनों में

परस्पर गाट मैत्री थी । कुमार चित्रसेन के अतिशय रूपवान होने के कारण अब वह कीड़ा के लिये बाहर निकलता तो नगर की स्त्रियों के बुंड उसे देखने के लिये उमद पड़ते। कमार के रूप के पीछे पागल सी होकर वे अपने घर का कामकाज छोड देतीं। इससे प्रजाअन को बड़ी असुविधा होने लगी। एक दिन नगर के कुछ मुख्य नागरिकों ने राजा के पास आकर इसकी शिकायत की । राजा ने प्रजा के कर का निवारण करना अपना कर्तव्य समझ कुमार की नगर निष्कासन की आज्ञा दे टी। कुमार देशाटन के छिये जाते हुए मंत्री-पुत्र से मिला तो वह भी उसके साथ हो गया। चलते-चलते दोनो एक अटबी में पहुँचे। रात हो जाने से कुगार एक वटबुक्ष के नीचे सो गया और मित्र रतसार बैठकर पहरा देने लगा । कुछ सभय बाद यहाँ समधुर गीत-ध्वनि मुनाई गड़ी । उसे सुनने के लिये रानमार ने चित्रमंन को जगाया। दोनों मित्र जहाँ से ध्वनि आ गद्दी थी, वहीं जा पहुँचे। वहां भगवान ऋषभदेव का मंदिर था और अष्टाह्निक महोत्सव के उपलक्ष में किन्निया मा रही थी । ये जाकर एक कोने में बैठ कए और मान का आनंद छटते रहे । किलस्थि के चर्छ जाने पर वे संदिर की पुनिलियों आदि को ध्यानपूर्वक देखने लगे। कुमार की द्याध एक सुंदर पुरुधिका पर पड़ी और उसके रूप पर वह सुरध हो गया । उसने उत्तमार से कहा कि यह पुनिस्कित किमी रूपवती कन्या की प्रतिमृति सी समती है। उस कन्या का पता लगाकर उससे भेग विवाह करा दो, बन्यथा भैं उसके विरह में जी नहीं सकेंगी। रत्नसार ने उसे बहुत समझाया बुझाया परंतु विना उस कन्या का पता रहें। यह वहाँ से थागे चलने को तैयार नहीं हुआ। इससे रतनगर बड़े शसमंज्ञ में पड़ गया। सुयोग से एक विशिष्ट ज्ञानी मुनि वहाँ था पहुँचे । उनसे इन्होंने इस फठिन समस्या का उपाय पुछा, तब उन्होंने अपने ज्ञानबळ से बताया कि पदापुर के राजा पदारथ और रानी पदाश्री की पुत्री पदाविती की यह मृति सागर नामक स्त्रधार ने बनाई है। वह कन्या पुरुष-द्वेषिणी होने के कारण अभी तक कुमारी है। रत्नयार ने उसके पुरुष-द्वेषिणी होने का कारण तथा उस द्वेष के दूर होने का उपाय पूछा। तब मुनि ने बनलाया कि चित्रसेन और पद्मावती हंस-हंसिनी थे। एक समय वन में आग लगने पर हंस पानी लेने गया और हंसिनी बच्ची के साथ नीड़ में रही। पानी दूर होने के कारण हंग को छीटने मे देर हुई तो हंसिनी को संदेह हुआ कि हंग दावानल के भय से उसे छोड़कर भाग गया। पुरुष के प्रेम पर उसे अविश्वास हो गया और पुरुष जाति से देष रखती हुई वह बच्चों सहित दाबानल में जल मरी। इतने ही में इंस आ पहुँचा और वह दृश्य देल विलाप करता हुआ स्वयं भी जल मरा । हंसिनी मरकर पद्मावती हुई और हंस यह चित्रसेन है । पूर्व स्नेह-संबंध के कारण ही पद्मावती की प्रतिमृति को देखकर इसे अनुराग उत्पन्न हुआ है।

पद्मावती के पुरुप-द्रोध-निवारण का उपाय बताते हुए मुनि ने कहा कि हंस-हंसिनी के प्रेम का परिचायक एवं हंसिनी के लिये हंस के जल मरने का सूचक एक चित्र बनवा कर उसकी इस प्रकार की प्रसिद्धि की जाय कि कुमारी उसे देखने को उत्कुक हो। जब वह उस चित्र को देखेगी तो पूर्व जन्म का स्मरण कर उसकी मिथ्या कल्पना दूर हो जायगी और पुरुप के प्रति उसे अनुराग होगा। रतनसार ने पद्मावती के थिता के नगर में जाकर वैसा ही किया। चित्र इतना गुंदर बना कि जब सखियों के द्वारा उसका समाचार राजकुमारी को मिला तो उसने उत्कुक होकर उसे देखने को मँगवाया। चित्र को ध्यान से देगने पर उसे सारी घटना याद हो आई और वह यह जानने के लिये ज्यम हो उठी कि उसका प्रेमी हंस कहाँ उत्तनन हुआ है। अंत में जब रतनसार से उसे सच्चा हाल मालुम हुआ तो बह निप्तनेन से मिलने के लिये ज्याकुल हुई। यथाममय दोनो मिले और परस्तर अनुराग प्रदा । पद्मावती के थिता ने जब उसका पुरुप-द्वेष दूर होने की बात जानी तब उसने स्थयवर रचा और पद्मावती ने चित्रसन के गले में बरमाला उत्तर ही। दोनों का विपाह बई धूमधाम से हुआ और ये आनंद से रहने लगे।

कुछ दिनो बाद चित्रसेन ने अधिक दिन सनुसाल में रहना उत्तित न जान रत्नसार से धर चलने की इच्छा प्रकट की । भित्र ने जब प्रधारण को इसकी सूचना दी तो उसने बाच्छा दिन देशकर उन्हें पद्मावर्ती के साथ विदा कर दिया। वहाँ से चलकर मार्ग में उन्होंने एक क्ष्म के नीचे पड़ाव डाला। क्रमार सी गया और रत्नसार पहरा देने लगा। उपर कुक्ष के आर रहनेवाले यक्ष से यक्षिणी ने पूछा कि यह राजकुमार कीन है, कहां जा रहा है और क्या इसका मनोर्थ सिद्ध होगा ? यक्ष ने बताया कि यह बसंतपुर के राजा का पुत्र है। इसके नगर छोड़ने के बाद इसकी माता भर गई है और निता ने दसरा विवाह कर छिया है। विमाता जब इसके नगर में पहुँचने का समाचार सुनेगी तो इसको मारनं के तीन उपाय करंगी। एक तो नगर-प्रवेश के पूर्व एक दुध घोड़ा इसके चढने के लिये भेजंगी जो इसे भार ढालेगा । यदि उससे बन गया तो फिर नगरद्वार पर एक एंगा यंत्र रहेगा जिससे इसके प्रवेश के एमय द्वार ऊपर गिर पड़ेगा । यदि उससे भी बच गया तो विषमिभित भोजन देकर इसे मार ढालेगी। इन तीनों से बचने पर इसे राज्य मिल आयगा, फिंतु एक रात इसे काला साँप डॅसने आएगा। उससे बच जाने पर फिर यह राज्य-सुख भोगेगा। यदि यह गुनकर कोई इसकी रक्षा करना चाहे तो गुप्त रूप से दी कर सकता है, कुमार के सामने प्रकट करने पर वह (प्रकट करनेवाला) पापाणवत् हो जायगा।

रत्नसार ने सारी बाते मुनीं और कुमार की रक्षा के लिये तैयार हो गया। वहाँ से चलकर जब दोनों मित्र बसंतपुर के निकट पहुँचे तो रानी के गुप्तचरों ने वह दुए धोड़ा कुमार के चढ़ने के लिये उपस्थित किया। पर रत्नसार ने पहले से वेसा ही घोड़ा तैयार रखा था, इससे वह विपत्ति टल गई। इसके बाद द्वार-प्रवेश के समय द्वार गिरने के ठीक पहले रत्नसार ने घोड़े को पीछे हटा दिया, इससे दूसरी विपत्ति भी टल गई। नगर में जाने पर बड़ा भहोत्मव मनाया गया। विमाता ने भी स्नेह दिखाते एए भोजन का निमंत्रण दिया। रत्नसार ने जो लड़्डू परोसे जाने को ये उनका पहले से पता लगाकर वेसे ही लड़्डू बनवा लिए थे। भोजन के पूर्व उसने कुमार के विप्राधित लड़्डुओं से उनका परिवर्तन कर दिया। जब तोसरी बार भी कुमार बच गया तो राजा और विमाता को अपनी करनी पर पश्चात्ताप हुआ। मुनियों के धर्मोरदेश से उन्हें विश्वते हो गई और निजसेन को राज्य दे उन्होंने प्राख्या प्रहण की।

चित्ररोग और पदान्त्रनी के दिन सुलपूर्वक बीतनं छगे। कितु रत्नगार चौंग नात की प्रतीक्षा में सचेत रहता था । राजा-रानी के सो जाने पर वह परंग के पास पहरा देता । एक दिन यक्ष सूचित काले सर्प को आया देख उसने उसे तत्काल खड्ग से मार डाला। संयोग सं फिसी प्रकार विपर्धिश्रित २क्त की बूँद पन्नावती की जाँध पर जा पड़ी। रतनमार ने उसे रानी के लिये हानिकर समझ अपने वस्त्र के अंचल से पोछ डाला। पोछते ही समय राजा चित्रसेन की ऑम खुल गई और अपने विश्वस्त मित्र का हाथ उम प्रकार रानी के शरीर पर देख उसने विस्मय के साथ उसका कारण पूछा । रत्नसार क्या उत्तर दे ? सत्य न कहे तो राजा का संदेह हुढ होगा और कहे तो स्वयं उसका पाषाणवत् बनना निश्चित था। पर तत्काल उसने अपना कर्तव्य निश्चित कर राजा से कहा कि यदि आपको गुझपर विश्वाभ हो तो यह प्रश्न मत करिए: क्यों कि बतलाने से मैं पापाण हो जाऊँ गा और फिर आपको पश्चात्ताप होगा । परंतु चित्रसेन ने न माना । अंत में रत्नशार को राजहरु और भावी की प्रबलता विवदा होकर स्वीकार करनी पड़ी। यक्ष की बात से आरंभ करके उसने मारक बोडे तक का कृतात कह मनाया । इससे उसका जान तक का भाग जह हो गया । यह देखकर भी राजा आगे की बात कहने के लिये उससे आग्रह करता ही रहा। दूसरे प्रयत्न की बात कहते ही रत्नसार कटि तक पाषाण हो गया । तीसरी बात कहने पर कंठ के नीचे तक का भाग और चौयी भी कह देने पर संपूर्ण पाषाण हो गया । अब राजा के होदा टिकाने आए । अपने स्योग्य मित्र की अपनी ही भूल से यह दशा देख वह दुःल और प्रशाचाप से ऐसा व्याकुछ हुआ कि चिता में जलकर प्राण देने को तैयार हो गया । पद्मावर्ता ने समझाया कि

इससे तो रत्नसार वापस मिलेगा नहीं, आपको सब चिंता छोड़कर उसे संज्ञा में लाने का उद्योग करना चाहिए। एक दानशाला खोल दीजिए जिससे स्थान-स्थान के सिद्ध-योगी यहाँ आएँगे। संभव है उनसे कोई उपाय हाथ लग जाय।

राजा को बात जँच गई और उसने वैसा ही किया, परंतु अंततः कोई पल न होने से वह निराश हो गया। अकस्मात् उसके मन में आया कि उस यक्ष से ही चलकर उपाय पूछना चाहिए। वह उस वटकृत्र के नीचे पहुँचा और यक्ष का व्यान कर बड़ी चिता के साथ सी गया। मध्य रात्रि में कृष्ण पर यक्षिणी ने यक्ष से नीचे सोए हुए राजा के विषय में प्रभ किया तो यक्ष ने सब कथा कह मुनाई और रलसार के स्वस्थ होने का उपाय यह अतलाया कि कोई विशुद्ध शील वाली सर्ती स्त्री अपने नवजात पुत्र को गोद में ले उस पाषाण-मूर्ति का स्पर्श करे तो उसमें चेतना आ जायगी। राजा ने यह उपाय सुन लिया और प्रसन्न होकर लीट आया। पद्मावती लासन्तप्रसवा थी। कुछ दिन बाद उसे पुत्र हुआ और उसे गोद में लेकर उसने यक्ष की बताई विधि से रलसार का कर-स्पर्श किया। रलसार जी उटा और सर्वत्र आनंद भंगल छा गया। फिर मुख से दिन बीतने लगे। यथा-समय पद्मावर्ती के पुत्र को राज्य देकर तीनों ने जैन मुनि की दीक्षा स्वीकार की और मुनि-धर्म का पालन करते हुए स्वर्ग प्राप्त किया।

इस कथा से यह भली भाँति स्पष्ट हो जाता है कि जायसी के पद्मावत की कहानी से इसका पद्मावती नाम के अतिरिक्त और कोई साम्य नहीं है। वस्तुतः यह कोई लोककथा ही प्रतीत होती है जिसे जैन विद्वानों ने शील का माहात्म्य प्रकट करने के लिये अपना लिया। उनके ऐसे सत्प्रयत्नों से सैकड़ों लोककथाएँ अमर हो गई हैं।

'हिंदी प्रेमारूयानक काव्य' के प्रसंग में यहाँ उसके विषय-प्रवेश में उल्लिखित कतिपय सूचनाओं के विषय में भी झातव्य प्रस्तुत कर देना उचिन होगा—

- (१) पृष्ठ ११— चंदाबन का रचनाकाल १४२७ वि० के निकट का लिखा है, पर उस मंथ में उसके हि॰ सन् ७८१ में रचे जाने का स्पष्ट उल्लेख है, चतः अनुमान की आवश्यकता नहीं (द्रष्ट॰ ना॰ प्र॰ पत्रिका, ५४।१ में मिश्रवंधु-विनोद विषयक लेख)।
- (२) पृष्ठ १३—रूपावती की प्रति के बीकानेर राज्य पुस्तकालय में होने की सूचना लेखक को मैंने दी बी, उसका निर्देश करते हुए लिखा है—''सरकारी सूचना

मिली कि वह वहाँ नहीं हैं।" यह सूचना ठीक नहीं है। उक्त पुस्तकालय के हिंदी विभाग में वह प्रति आज भी विद्यमान है।

- (३) पृष्ठ १५ ढोलामारू रा दृहा का रचियता हरराज लिखा गया है। वस्तुतः दृहे का कर्ना अज्ञात है। हाँ, ढोलामारू की चौपाई जैन किन कुराललाभ द्वारा जैसलमेर के राजा हरराज के लिये लिखी गई थी। हरराज कर्ता नहीं है।
- (४) पृष्ठ १६ -- मोहमर्द राजा की कथा आदि कई प्रंथ जिन्हें प्रेमाख्यान बताया गया है, प्रेमाख्यान नहीं हैं।
- (५) कृष्ठ °८—कुतुबशतक, चंदन-मिलयागिरि छौर मदनशतक को हिंगल आस्यानों की सूची में रखा गया है, किंतु ये डिंगल नहीं, हिंदी के हैं।
- (६) पृष्ट २१—हेमरत्न-रचित पद्मावती चौपाई पिंगल में नहीं, राजस्थानी में है। रचनाकाल उसका श्रहात लिखा है, किंतु उस मंथ में रचनाकाल सं० १६४५ स्पष्ट लिखा है (विशेष द्रष्ट०, 'शोध पत्रिका', वर्ष ३ श्रंक ३ में मेरा लेख)।
- (७) पृष्ठ २९ मृगावती को अप्राप्य लिखा है, पर इसकी प्रति अनूप संस्कृत पुस्तकालय में प्राप्त है। इसका परिचय 'राजस्थान भारती', वर्ष २ अंक २ में प्रकाशित हो चुका है।

ऐसी ही कुछ श्रीर सूचनाएँ भी हैं जिनका उल्लेख उनसे संबद्ध सामग्री को स्वयं न देख पाने तथा श्रन्य ग्रंथों के श्रनुसरण वा श्रनुमान के कारण श्रमपूर्ण हुआ है। इस प्रकार की श्रुटियाँ साधारण कही जा सकती हैं, परंतु इनकी परंपरा भी, विशेषतः शोध-ग्रंथों में, श्रागे न बढ़ने देना ही उचित है।

—अगरचंद नाहटा

चयन

समानासु प्रथमा हिंदी

विशिष्ट भाषातत्त्वज्ञ डा॰ मुनीतिकुमार चाटुर्ज्या का उक्त लेख 'राष्ट्रभारती' के जुलाई १६५४ के अंक में प्रकाशित हुआ है, जो यहाँ अविकल रूप में उद्धृत है—

संख्या के विचार से हिंदी पृथ्वी की तीसरी भाषा है। उत्तरी चीनी और श्रंप्रेजी. इन दोनों के बाद ही हिंदी का स्थान है। हिंदी के पीछे हमें संख्या के अनुपात से इन भाषाओं को मानना पड़ेगा—रूसी, जर्मन, जापानी, हिस्पानी, षंगला और फ्रेंच। संस्कृति की दृष्टि से फ्रेंच भाषा की जो मर्यादा है वह आधुनिक जगन् में न रूसी की है, न चीनी की, न हिंदी की। पर हिंदी को संस्कृतवाहिनी आधुनिक भाषाओं में मुख्य बनाने की जिम्मेदारी हम भारतीयों की ही है. क्योंकि आधुनिक भारत की यह भाषा (हिंदी) अपनी संख्या और अपने खास वैशिष्ट्य के कारण प्रतिभू-स्थानीय भाषा बनी है। इसे अपने बहुत प्रचार के कारण तथा सहजवोधना के कारण हम 'समानासु प्रथमा' मानते हैं।

हिदी भारतीय जनता के कल्याण के लिये एक महत्त्वपूर्ण साधन है। उत्तर भारत को छोड़ दीजिए द्रविड्भापी दक्षिण भारत की आम जनता के कुछ लोग शहरों में अंमेजी बोल लेते हैं यह सच है, परंतु उत्तर भारत की आधुनिक भाषाओं में यदि कोई भी भाषा सबसे अधिक लोगों की समक में आती है तो वह हिंदी ही है। निखिल-भारतीय जनों के लिये हमारे देश में जो तीर्थस्थान बने हैं ऐसे मंदिरों या क्षेत्रों—जैसे तिकपित या बाला जी, महुरा, श्रीरंगम, सेतुबंध रामेश्वर, कन्याकुमारी, तिकवनंतपुरम्, मैसूर, श्रवण-वेलगोला, इत्यादि स्थानों में हिंदी बोलनेवाले पंढे, दुकानदार, ज्यापारी, होटलवाले, पोस्ट-आफिसवाले आदि बहुत से मिलेंगे। भारत के दूसरे अनार्यभाषी लोगों में भी हिंदी का ही प्रचार दिखाई देता है। अपने देश से प्रेम करनेवाले जो भारतीय राष्ट्र को एक और अखंड मानते हैं, वे अवश्य स्वीकार करेंगेईकि हमारी राष्ट्रीय, सामाजिक, सांस्कृतिक तथा व्यापारिक एकता के लिये हिंदी भाषा एक बड़े भारी कार्य का साधन है—यहाँ तक कि मैं इस संह,

4E

छित्र और विश्लिप्त देश में तो संस्कृत के बाद हिंदी को ही ईश्वर के आशीर्वीद स्वरूप मानता हूँ।

हमारे इस विराट विशाल देश में जो अपने आयतन में (विस्तार में) रूस को छोड़कर सारे यूरप खंड के समान है और जहाँ एक दर्जन से अधिक बड़ी बड़ी भाषाएँ प्रचलित हैं, और विरोधी मनोवृत्ति तथा भारत-विरोधी जनों के कथनानुसार जहाँ कई सौ भाषाएँ और उपभाषाएँ चान्छ हैं वहाँ हिंदी ही के द्वारा हमें भाषा-संकट से छटकारा मिला है।

इंगलेंड और फांस में केवल तीस मील की इंगलिश चैनल का व्यवधान डोवर और कैले बंदरगाहो का अंतर हैं; पर अंगेज जब रंगलेंड से फांस आता है तब वह दुस्तर भापा-संकट में पड़ जाता है। फिर कई मीलों के बाद पश्चिमी बेल्जियम में फ्लेमिश भापा मिलती है और इधर जर्मनी, जहाँ की भाषा फांसीसी से एकदम अलग है। जिसे अच्छी तरह से इन तीन चार भाषाओं का ज्ञान न हो उसके लिये यूरप की सेर में बड़ी दिकत होती है। पर भारत में—विशेषतः उत्तर भारत में——भाषा की चिंदा हमें नहीं होती। कोई बंगाली बंबई आए, या कोई सिधी गुजरात, महाराष्ट्र या असम तक जाय तो वह कभी भाषा के संबंध में सोचता ही नहीं। इम दूरी-फूटी हिंदी के सहारे कन्याकुमारी तक आसानी से अपना काम चला सकते हैं। अखिल-भारतीय राष्ट्रीय एकता का एक मुख्य प्रतीक हमारी हिंदी भाषा है। इस विचार को इमारे देश के लोगों ने निःशब्द भाव से मान लिया है कि जो केवल अपनी प्रांतीय भाषा ही जानता है वह प्रादेशिक और सीमित रह जाता है और जिसका हिंदी से परिचय है वह सचमुच निखिल-भारतीय धन जाता है।

हमारे राजनीतिक तथा सांस्कृतिक नेता, खास कर बंगान के कुछ प्रख्यात बुद्धि-बैभवशाली नेताओं ने इस प्रवन पर ध्यान दिया। उन्होंने हिंदी को निखिल-भारतीय ऐक्य-संगठन की दृष्टि से देखा और भारत के भावी युग के इतिहास में हिंदी के खान और हिंदी के द्वारा होनेवाली एकता बढ़ाने की संभावना पर दूर-दृष्टि से संपन्न भविष्यवादी की भाँति विचार किया। ई॰ सन् १८७५ में बंगाल में श्री केशवचंद्र सेन ने अपने बंगला अखवार में 'हिंदी ही अखिल भारत की जातीय भाषा या राष्ट्रभाषा बनने के योग्य हैं' इस विषय पर निवंध लिखा। सन् १८७७ में बंकिमचंद्र द्वारा सुसंपादित 'बंगदर्शन' पत्रिका में राष्ट्रीय ऐक्य के क्षेत्र में हिंदी की उपयोगिता के विषय में एक अत्यंत उपयोगी लेख निकला था जो निश्चित रूप से स्वयं बंकिम बाबू द्वारा अनुमोदित था। गुजरात प्रांत से आए हुए महर्षि दयानंद

सरस्वती ने हिंदी को राष्ट्रभाषा बनाने के लिये अपनी अनमोल सेवा अपित कर इसी समय से श्रीगणेश कर दिया था; जिसमे पंजाब, उत्तर प्रदेश तथा राजस्थान में बहुत काम हुआ। १८०२ में राजनारायण बोस ने और १८८६ में भूदेव मुकर्जी ने भी भारत को एक जातीयता के सूत्र में बाँधने के लिये हिंदी की उपयोगिता के विषय पर विचार-समुख्वल वकालत की। सन् १९०५ में जब बंगाल में बंग-भंग के बाद स्वदेशी आंदोलन का आरंभ हुआ, जिसके साथ हमारे स्वाधीनता-संमाम की नींव पड़ी, उस समय कुछ बंगाली नेताओं ने हिंदी के पक्ष में प्रकल प्रयत्न किया जिससे हिंदी के सहारे जनता में राष्ट्रीय स्वाधीनता के लिये आकांक्षा फैलाई जाय। फिर १९२० में महात्मा गांधी राष्ट्र-संमाम क्षेत्र में अवतीर्ण हुए और उन्होंने हिंदी को भारत के राष्ट्रीय और अंतःप्रादेशिक जीवन में तुरंत यथायोग्य स्थान दिया। इस काल तक हिंदी-उर्दू-हिंदुस्तानी मामले के कारण देश में विपरीत आदर्श आ गया। बहुत से लोग विश्वांत हो गए. पर अंत में यह आवर्त शांत हो गया और हिंदी अपने अधिकार से "समानासु प्रथमा" मानी गई।

भारत के दो तिहाई से अधिक लोगों में तो हिंदी किसी न किसी रूप में वाल, है ही, पर समय भारतीय जनता के लिये भी हिंदी गृहीत होनेवाली है। अंतर्राष्ट्रीय राष्ट्रनीति के क्षेत्र में भारत का महत्त्व बढ़ता जा रहा है। इसी के साथसाथ भारत की राष्ट्रभाषा का महत्त्व भी बढ़ेगा। विश्व-राष्ट्रसंघ में इस समय संसार की जो प्रमुख भाषाएँ मानी गई हैं वे पाँच हैं—अंमेजी, फांसीसी, हिस्पानी, रूसी और वीनी। हमारी राय में भाषाभाषियों की संख्या के हिसाब से इनमें हिंदी को भी स्थान मिलना चाहिए। हमारा विश्वास है, एक दिन वह मिलकर रहेगा। परंतु इस दायित्वपूर्ण परिरिधति के लिये हमें तैयार होना चाहिए।

भारत में धार्य भाषा के इतिहास की पर्यालोचना करते हुए हम देखते हैं कि हिंदी कम से कम तीन हजार वर्षों की एक धारा-एक सिलसिले-के अंतर्गत द्या रही है। हिंदी एक प्रवाह या परंपरागत वस्तु है, ध्यानक सामने धाकर खड़ी हुई कोई नई चीज नहीं। हिंदी को अंतःप्रावेशिकता की मर्यादा मिली है—(१) संस्कृतः (२) प्राचीन शौरसेनी, जिसका एक साहित्यक रूप है 'पालि'; (३) शौरसेनी प्राकृतः (४) शौरसेनी अपअंश तथा उसी का रूप-भेद नागर ध्यपअंशः (५) राजस्थान की 'पंगल' भाषा तथा पुरानी व्रजभाषाः (६) मध्यकालीन व्रजभाषाः, व्रजभाषा एवं खड़ी बोली मिन्न शैलीः (७) दिक्लनी (दकनी); (८) दिस्ली की

खड़ी बोली; (९) आधुनिक नागरी हिंदी और उसका मुसलमानी रूप उर्दू, जिस उर्दू को अपनी स्वाभाविक गति मिलेगी—"सागरे मिलावत सागर लहरि समाना" शुद्ध हिंदी के सागर में इस मुसलमानी हिंदी यानी उर्दू की लहर मिल जायगी।

और एक बात ध्यान देने योग्य है। आज कल अंग्रेजी के विरोध में कहीं-कहीं जनमत तैयार करने की कोशिश हो रही है। हमारी राय में यह मत स्रांव धीर श्रात्मघाती है। हम कभी श्रंत्रेजी से संबंध नहीं तोद सकते, व्योंकि इमारे आधुनिक सांस्कृतिक मंदिर के जीवन में बाहर से हवा और रोशनी आने के जिये श्रंप्रेजी एकमात्र वातायन-पथ बनी है। इसे कभी रुद्ध नहीं करना वाहिए। अपनी भारतीय जाति की कई-पीढी-स्यापी श्राभिज्ञता के श्रतसार सांस्कृतिक व्यापार के संबंध में, साहित्य तर्जन के संबंध में, हद-निश्चय होकर हम सलाह देते हैं कि हिंदी तथा श्रन्यान्य भारतीय भाषाओं के साहित्य को पुष्ट श्रौर सुसमृद्ध करना चाहो तो अच्छी तरह से अंमेजी भी सीखो । साधारण अंतर्राष्ट्रीय मान या विचार-बोध श्रौर श्राधुनिक जगत् के लिये उपयोगी विद्वनमानवता श्रंग्रेजी के सिवा ह**ें** कहाँ मिलेगी ? हमारे मध्य युग के जो अनुभवी और भक्त कवि थे — जैसे कवीरदास, सूरदास, तुलसीदास, स्वामी हरिदास, हित हरिवंश, श्रष्टछाप के श्रन्य कवि, हरिराम ज्यास, चाचा वृ[ं]दावनदास, दादृदयाल, मीराचाई, गुरु नानक, आनंदघन तथा हिंदी के दूसरे संत कवि लोग—उनकी बात छोड़ दीजिए. वे तो आध्यात्मिक-रस-पिपासु मानव के चित्त को पुलिकत करते हुए सदा जीवित रहेंगे । पर आजकता की बात दूसरी है। क्या श्रंप्रेजी जाने विना रवींद्रनाथ श्रौर गांधी जी श्रपने प्रभाव को दूरगामी बना सकते थे ? अंग्रेजी भाषा अब केवल अकेले अंग्रेजों की संपत्ति नहीं, वह विदव-सभ्यता की एकमात्र साधन, वाहन या माध्यम हो गई है और इस विदव से हम बाहर नहीं हैं।

समय मारत के सांस्कृतिक तथा राष्ट्रीय ऐक्य के लिये खिंहितीभाषियों के लिये जैसे हिंदी आवश्यक की जायगी वैसे ही हिंदीवालों के लिये भी उसके बदले में किसी एक प्रमुख भाषा को अपने सुभीते या किय के मुताबिक, चाहे वह मराटी हो, चाहे गुजराती, चाहे बंगला, चाहे सिल-उत्तुगु, चाहे जिड़या, चाहे कन्नड, अवश्य पड़ती पड़ेगी। भाषपाही होकर देश का सर्वांगीस कल्यास सोचकर सक्को इस बात की युक्तिमत्ता पर ध्यान देना चाहिए।

निर्देश

हिंदी

कतिपय वर्णनात्मक राजस्थानी गद्य-श्रंथ —श्रगरचंद नाहटाः राजस्थान भारती ३।३-४ [पृथ्वीचंद्रचरित्र या वाग्विलास, कुतृह्जम्, समार्श्वगार, मुत्कलानुप्रास तथा दो श्रन्य पुस्तको के सोद्धरण परिचय ।]

कूर्पोसक चंद्रवली पांडे: राष्ट्रभारती, दिसंबर १९५३ ['कूर्पोसक' शब्द के अर्थ की मीमांसा। डा॰ मोतीचंद तथा डा॰ वासुदेवशरण अथवाल द्वारा दिए गए अर्थों पर विचार करते हुए आर्थ स्थामिलक और कालिदास से उद्धरण देकर कूर्पा-सक का अर्थ स्थिर किया गया है—स्तन-बाहुमूल को ढकनेवाला कसा हुआ एक पहनावा, चिह वह स्वी का हो या पुरुष का।

खेड़ के प्राचीन मंदिर—रामकर्ण गुष्त. राजस्थान भारती, ३।३-४ [जोधपुर राज्य के बालोतरा स्टेशन से पाँच मील पश्चिम स्थित खेड़ नामक स्थान का प्राचीन इतिहास तथा बहाँ के प्राचीन मंदिरों की विशिष्ट शिल्पकला का सचित्र वर्णन। मंदिर में वनी खड़लील मूर्तियों को वक्षानादि से रज्ञा के निमित्त बताया है।]

चौदहवीं राती का राजस्थानी गद्य-मंथ—श्वगरचंद नाहटा, राजस्थान भारती, ३।३-४ [बीकानेर के श्वभयसिंह मंडार मे प्राप्त एक संप्रह प्रंथ में संपृहीत जैन धर्म विषयक प्रंथ 'तत्त्विवार को चौदहवी शती का राजस्थानी गद्य-मंथ बताया है और प्रंथ से उद्धरण भी दिया है ।]

जायसी मंथावली का प्रामाणिक संस्करण- चंद्रवली पांडे; कल्पना, जूलाई १९५३ [हिंदुस्तानी एकेडमी से प्रकाशित डा॰ माताप्रसाद गुप्त द्वारा संपादित जायसी मंथावली की इस लेख के लेखक द्वारा की गई आलोचना पर श्री गायत्रीप्रसाद शुक्त द्वारा की गई आलोचना का लेखक द्वारा उत्तर।

दिल्ली का तोगर राज्य — डा॰ दशरथ शर्मा, राज॰ भा॰, ३।३-४ [साहित्यक तथा पेतिहासिक प्रमाणों के श्राधार पर दिल्ली से तँवरों के संबंध का इतिहास। दिल्ली संप्रहालय स्थित १३२८ ई॰ के शिलालेख में उल्लेख कि हरियाना देश में तोमरों की बसाई दिल्ली पुरी हैं। खुसरों ने अपने से ५०० वर्ष पूर्व के दिल्ली के राजा अनंग-पाल का उल्लेख किया है। परंपरानुसार सं० ७५२ में अनंगपाल ने दिल्ली बसाई। यह प्रथम अनंगपाल होगा जिसने वत्सराज प्रतिहार के समय में यह नगर बसाया। तोमर लोग प्रतिहार सम्राटों के सामंत थे। गजनी के सुलतानों से इन्होंने लोहा

लिया था। पर धारहवीं शती से इनकी नीति बदली और संभवतः उनसे मित्रता कर इन्होंने देश पर आक्रमण करने में उनकी सहायता की। चाहमानों ने पीछे इन्हें परास्त कर दिल्ली पर अधिकार किया।

प्रवोध चंद्रोदय—डा विमेश मिश्र. विव रिव सो विज्ञिका, ३९।४ [श्री कृष्ण मिश्र रचित प्रवोध चंद्रोदय नाटक की शांत रस के नाटक के रूप में व्याख्या । नाटक की संक्षिप्त कथा । नाटककार का मिथिला से संबंध । नाटक का रचनाकाल । नाटक के आधार पर तत्कालीन धार्मिक संप्रदायों का विवरण ।]

बारहमासा की प्राचीन परंपरा--अगरचंद नाहटा. हिंदी अनुशीलन, ६।४ [या कथन गलत कि बारहमासा हिंदी की अपनी विशेषना है और अपश्रंश से उमका संबंध नहीं है। जैन किवयों के बारहमासे तरहतीं शताब्दी से बराबर मिलते हैं। सबसे प्राचीन धम्मसूरि कृत बारहनाव उंहै, जो लेख में उद्धृत है।]

वीकानर की प्रागैतिहासिक खोज—डा॰ सत्यप्रकाश. राजस्थान भारती २१३-४ [बीकानर के उत्तर में सरस्वती कोर हपद्वर्ता (?) की घाटियों में खुदाई की गई हैं जिसके परिणामों से यह सिद्ध होता है कि यह प्रदेश प्रागैतिहासिक है। ब्रागी बहुत थोड़ा कार्य हुआ है, फिर भी यहाँ एक सो से अधिक नगरों का होना सिद्ध होता है। यहाँ हड़प्पा, सिलेटी पत्थर और रंगमहल संस्कृतियों का संगम था। ब्रह्मा-वर्त (बक्त दोनों निदयों के बीच का प्रदेश) में भी खुदाई होने पर अनेक समस्याओं का समाधान होगा। बल्ज्विस्तान से बीकानर की पूर्वी सीमा तक ७०० मील लंबे क्षेत्र को प्रागैतिहासिक संस्कृति की जनमभूमि कह सकते हैं।]

रामचरितमानस का रचनाकम--डा॰ माताप्रसाद गुप्तः हिंदी श्रनुशीलन, ६।४ [डा॰ बोदवील (फ्रेंच महिला) तथा डा॰ कामिल बुल्के ने रामचरित-मानस के रचनाकम पर विचार किया है। लेखक ने श्रपने मतों की इन दोनों से तुलना करके बताया है कि कहाँ तीनों में साम्य है श्रीर कहाँ वैभिन्य।

साल्व जनपद — डा॰ वासुदेवशरण अप्रवालः राजस्थान भारती, ३।३-४ [गोपथ ब्राह्मण, पाणिनि, पतंजिल ब्रौर महाभारत ऋदि के उद्धरणों से प्राचीन साल्व जनपद का स्थान आधुनिक बीकानेर अनुमानित किया गया है। साल्व ईरान से बलूचिस्तान और सिंध होकर भारत श्राए। सरस्वती की प्राचीन धारा के धानुकूल वे उत्तरी राजस्थान की ओर बढ़े। यहीं से वे पंजाब और यसुना तक धाड़े मारते थे। साल्व और उनसे संबद्ध अन्य छोटे छोटे जनपद राजाधीन थे।]

सूर-पदावली की सबसे प्राचीन प्रति—श्रगरचंद नाहटाः राज० भा०, ३।३-४ [अयपुर के पोश्रीखाने में सूर-पदावली की एक प्रति है जिसके परिचयपत्र के अनुसार वह सं० १६३९ की है। उसका विवरण अभी अप्राप्त ।]

बंगला

किविकृति स्रो समालोचना — श्री विमलचंद्र सिंह; विश्वभारती पत्रिका, माघ-चैत्र १३४९ बंगाब्द [किविकृति के तीन स्रंग--समाजसंत्र, भावतंत्र, रूपतंत्र । बाह्य उपकरण किव की भावना से मिलकर काव्य का रूप धारण करते हैं। इन तीनों के संबंध का ठीक स्थापन काव्य में तब होता है जब प्रतिभा स्रोर श्रुत के साथ किव के हृदय का बाह्य उपकरणों से पूरा मेल हो। 'प्रालितारियत' भी किवता का विषय है। किवता की स्रनेक परिभाषाएँ स्रोर कसौटियाँ हैं पर वे समय के साथ बदलती हैं। स्राज किवता में समाज की भावना सर्वोपिर है, वह ठीक है। पर रस झावश्यक है। 'पुत्रस्ते संजातः' वा 'धनं ते दास्यामि' स्रादि कथनों से झानंद संभव, पर वह काव्य नहीं है, उसमें रस नहीं है। बैसे ही ''कुलीरा वस्तीते थाके' में प्रालितारियत भावना हो सकती है, पर उसके वर्णन में काव्यत्व—रसात्मकता—होनी चाहिए। यही समालोचना में देखना श्रावश्यक है।

श्रंभे भी

मानी रूनर्स ऑव मेवार—एम॰ एत॰ माथुरः इं॰ हि॰ का॰, २९१४, दि॰ १९५३ [ई॰ छठी राती में सूर्यवंशी राजा गुहिल ने ईदर, सिरोही मादि में राज्य स्थापित किया। गुहिलवंशी प्रभावशाली राजा शीलादित्य, हर्ष का समकालीन था। गुहिल की माठवीं पीढ़ी में कालभोज हुआ जो बापा के नाम से प्रसिद्ध है। इसका समय ई॰ धाठवीं राती का उत्तरार्ध है। इसके समय में सिंध के धरव शासक जुनैद ने आक्रमण किया जिसका राजपूतों ने उटकर सामना किया था। बापा तथा नागभट्ट प्रतिहार ने धरवों को हराकर बाहर खदेड़ दिया। इसी समय से प्रतिहारों का उत्थान हुआ और बापा ने गोरियों से चित्तीर से जिया।

र्धान द वर्ड भात्मन् — छुई रेनाउः वाक् , सं० २, सन् १६५२ [भात्मा शब्द के अर्थपर विचार ।]

प कल्युरल वर्ब ऑव चाइनीज धोरिजिन—पस० महदी इसनः वंबई विद्व-विद्यालय पत्रिका, २२।२, सितंबर १९५३ [ताऊन शब्द का मूल । 'ताऊन' (प्लेग) अरबी शब्द माना जाता है, पर ताऊन का मूल स्थान मंगोलिया है और दक्षिण चीन की भाषा में उसे ता-चुन (गाँठ की बीमारी) कहते हैं। यहाँ से अरब यात्रियों द्वारा गह शब्द अरब पहुँचा और इसका रूप 'ताऊन' बन गया।

ए नोट श्रॉन द वर्ड 'निग्नका' - एम एम प्राटकरः वाक्, सं० ३, सन् १६५३ ['निग्नका' शब्द के श्रर्थ पर विचार कर निष्कर्प निकाला है कि वैदिक काल में लड़िकयों का ब्याह सयानी होने पर होता था श्रोर सूत्रकाल में भी पहले ऐसा ही होता था, किनु पिल्ले प्रेस ही होता था, किनु पिल्ले प्रेस ही होता था, किनु पिल्ले प्रेस ही श्रवस्था में उनका विवाह होने लगा, जब वे नम्र ही रहा करती थीं। इसी से उन्हें 'निग्नका' कहा गया।

ए नोट ऋॉन पलिथका'—एच० सी० भागाणीः वाक् , सं० २, १९५२ ई० [पलिथका (हिं० 'पालधी') शब्द की ब्युत्पत्ति पर विचार किया गया है ऋौर इसे 'पर्यक्तिका' से ब्युत्पन्न बताया है ।]

ए न्यूली डिस्कवर्ड वॉल्यूग ऑव अवधी वक्ती—प्रोट एसर एच० अस्करी. विहार रिसर्च सोमायटी की पत्रिका, यार्च, जून १६५३ [मनेर शरीफ की खानकाह लायत्रेरी में लेखक को फारसी लिपि में लिखी हिंदी भाषा के कुछ हर लिर मंथों की एक जिल्द प्राप्त हुई जिसमे जायमी की पत्रावन और अम्बराबट तथा वह रचना भी है जिसे डार माताप्रसाद गुप्त ने 'महरी बाईमी नाम दिया है । 'महरी बाईसी' अपूर्ण है । इस जिल्द में एक 'वियोगसागर' नाम की भी रचना है तथा कुछ अन्य अनाम अपूर्ण रचनाएँ बुरहान आदि की हैं । इस जिल्द में कई ऐसी पुस्तकें हैं जो अब तक अज्ञात थी । वियोगसागर और अम्बरावट की पुष्पिका में शुक्रवार ८ जुलकद, ९११ हिर की तारीख दी है जो यदि मूल रचना की तारीख हो तो जायसी पर नया प्रकाश पड़ेगा । लेखक ने पद्मावत के कई स्थलों के पाट की शुक्ल जी, गुप्त जी आदि के पाटों से तुलना कर उसे गुप्त जी के पाट के अधिक समीप बताया है तथा महरी बाईसी के पाट को गुप्त जी द्वारा गृहीन मन बार के पाट से उत्कृष्ट कहा है । पद्मावत की मूल लिपि को लेखक ने फारसी माना है।]

एजुकेशन फॉर वर्ल्ड सिटिजनशिष - जॉन सी० प्लॉट, विश्वभारती कार्टर्ली. १९।३ [विश्व-नागरिक बनने के लिये विश्व-नागरिकता की शिक्षा का महत्त्व तथा उसके प्रसार के लिये सुकाव।]

एन अप्रोच दु गांधी — जिसप तूचीः ईस्ट ऐंड वेस्ट, (इटली) ४।३, [लेखक के विचार से वर्तमान विद्ववन्यापी संकट नैतिक संकट है और गांधी जी के आदशों का आधार नैतिक है, श्रतः उनके सिद्धांतों के श्रतुसरण से वह निरसंदेह दूर हो सकता है। सभी राष्ट्रों में यह प्रयत्न होना चाहिए कि उनके सिद्धांतों को लोग समभने और उनपर श्राचरण करने का प्रयत्न करें।]

एस्थेटिक हिडोनिज्म—डा पी० एस० शास्त्री; भारतीय विद्या, जिल्द १४, ई० १९५३ [काव्यानंद को भौतिक अनुभूति मानकर उसकी व्याख्या करनेवाले पाइचात्य तथा भारतीय विद्वानों के विविध मनो की समीक्षा करते हुए लेखक ने रस को अभिनवगुन की भाँति लोकोत्तर और चिद्रुप माना है।]

ऐक्शन्स ऐज हेस्प टु नॉलेज इन द अचीवमेंट ऑव लिबरेशन—डा॰ पी॰ एम॰ मोदी, भारतीय विद्या, जिस्द १४, १९५३ [बादरायण के ब्रह्मतृत्र ३।४ का नया अनुवचन । मोश्र-प्राप्ति में कर्म की साधकता पर बादरायण का मत विवेचन के साथ प्रस्तुत किया गया है ।]

कंकॉर्ड स श्रॉव फॉना इन इ रामायन - शिवदास चौधरी; इंश् हि० का०, -भाग २९ सं० २, ३,४ [पिछले श्रंकों से क्रमशः, शब्द संख्या १३०-१६८, १६९-१९२,१६३-२३० तक, वाल्मीकीय रामायण में श्राए हुए प्राणिनामों की सार्थ अनुक्रमणी।]

कंट्रीब्यूरान दु ए बुद्धिस्टिक बिव्लियोग्राफी—शिवदास चौधरी, स्रो० इं० (बड़ोदा) पत्रिका, २।१, [बुलेटिन स्रॉब द डेकन कालेज रि॰ इं०, इंडियन ऐंटिकरी तथा पूना स्रोरिएंटलिस्ट—इन तीन पत्रिकास्रो से बौद्ध धर्म एवं साहित्य के सध्ययन संबंधी लेखों की स्रनुक्रमणी।]

कदमीर शैविज्य -डा॰ टी॰ एम॰ पी॰ महाएंवनः नारतीय विद्याः जि॰ १३, १९५२ [कदमीरी शैव मत-त्रिक, स्पंद या प्रत्यभिद्या-का उद्गम, उसके ३६ तस्त्व, धामास, मोक्ष, मोक्षोपाय आदि का विवरण देकर बताया गया है कि यह छाँत कह-लाते हुए भी पूर्ण खाँदेत मत नहीं है, क्योंकि एक शिव को ही परमतत्त्व मानकर भी उसी को जगत् का निभित्त और उपादान दोनों कारण माना गया है जो संभव नहीं। वार्शनिक दृष्टि से यह मत जुटिपूर्ण।

कोश परिशिष्टानि--वितारे पिशानी, वाक्, सं०२, १९५२ [बोटलिंक के संस्कृत कोश में न श्राप हुए या अपूर्ण अर्थवाले शब्दों की अर्थसिहत सूची।]

क्रासिफिकेशन बॉब द नॉदर्नमोस्ट नाग लैंग्बेजेज़—रावर्ट शेफर, बि० रि० सो० पत्रिका, ३९।३, [धुर उत्तरी नागभाषाओं का वर्गीकरण। लेखक का अनुमान कि तिब्बत-वर्मी लोग पूर्वी भारत में शासन करते थे और संभव है अंग, बंग और कलिंग नाम तिब्बत-वर्मी अङ्, वङ्, कलिङ् के ही संस्कारित रूप हों।

डाक्टर याकोवीज इंट्रोडक्शन टु भविसयत्त कहा--एस॰ एन० घोपालः श्रोरियंटल इंस्टीट्यूट, बडोदा की पत्रिका २।४, ३।१ [भविसयत्त कहा की डा॰ याकोवी लिखित भूभिका का मूल जर्भन से श्रंग्रेजी में श्रनुवाद । पिछले श्रंक के पृ० २४४ से आगे कमशः।]

डेसिमल क्रामिफिकेशन फॉर ए लायबंदी आँव श्रोरियंटल स्टडीज-एलेन डेनिएलाउ, ब्रह्मिवद्या, १८११-२ [डिवी के दशमलव वर्गीकरण का पाश्रात्य पुस्त-कालगा के लिये उपयोगी मानते हुए भी पूर्वीय साहित्य के लिये अनुपयुक्त पताया गया है और उसी के आधार पर अद्यार लायबेरी (मदास) का संशोधित वर्गीकरण प्रस्तुत कर पाठकों को आलोचना वा परामर्श के लिये आमंत्रित किया गया है।]

द जेनेसिस श्रॉव द बालकांड--डा॰ सी॰ बुल्के, एस॰ जे॰, श्रो॰ इं॰ (बडोदा) की पत्रिका, २।४ [लेखक के मट से व्यल्मीकीय रामायण का बालकांड संपूर्ण क्षेपक हैं । ऐसा मानने के कारण दिए गए हैं ।]

द ध्वनि इन संस्कृत पोएटिक्स--लुई रेनाउ, ब्रह्मविद्या, १८।१-२ [संस्कृत काव्य में ध्वनि सिद्धांत का संक्षिप्त परिचय देकर इसके भेदो की मनोवैद्यानिक शुद्धता तथा आधुनिक युग के साहिटियकों के लिये इस सिद्धांत की उपयोगिता क्लाई गई है।]

द मीनिंग आँव गरापित एलेन डैनिएलाउ, ब्रह्मविद्या, १८।१-२ [गर्गोश के नाम, उनकी एकरदन-गजवदन मूर्ति और उनकी पूजा का रहस्य मीद्गल पुरास, गरापित उपनिषद् महाभारत आदि के प्रमाणों से बताया गया है।]

द युनिवर्सिटीज आँव इंडिया—आलफंड एस॰ बोंकमानः विश्वभारती कार्टली १९।१ [भारत में प्रारंभ में विज्वविद्यालयों की स्थापना आदि का ऐतिहासिक विवरण देते हुए उनकी वर्तमान परीक्षा-पद्धति को अनुपयुक्त बताया गया है और विदेशी विश्वविद्यालयों से तुलना करते हुए यहाँ के विश्वविद्यालयों की मुख्य समस्याओं पर विचार किया गया है।]

द संटिमेंट आँव लॉफ्टर इन संस्कृत पोएटिक्स—सर्तीद्रनाथ सेनगुप्तः वि० रि० सो० पत्रिका, ३९।४ [संस्कृत साहित्यशास्त्र में द्वास्य रख । भरव-वर्णित रस की अभिनवगुप्तादि-सम्पत दर्शनमूलक व्याख्या का स्पष्टीकरख । हास्य रस, उसके विभावानुभाव तथा प्राचीनों की हास्य संबंधी रूचि श्रादि की व्याख्या एवं श्राधुनिक विचारों से तुलना ।]

द स्टेचु ब्रॉब सेट पीटर डिस्कवर्ड ऐट चारसदा—मेरियो बुसाग्ली; ईस्ट एंड बेस्ट ४।४ [पिश्चम पाकिस्तान स्थित चारसदा स्थान मे प्राप्त एक मूर्ति को ईसाई संत पीटर की रोम-स्थित मूर्ति को प्रतिकृति वताकर लेखक ने उसके भारत में लाए जाने का समय ई० पाँचवीं-छटी शती बताया है और अनुमान किया है कि उत्तर-पश्चिम भारत में उस समय जो ईसाई व्यापारी रहते थे उन्हीं के लिये उसे कोई ईसाई व्यापारी वहाँ ले गया था।

द हेमबती लिजेंड इन द महोबा खंड—शिशिरकुमार मित्र. भारतीय विद्या, भाग १४, १९५३ [नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित परमाल रासो और बंगाल एशियाटिक सोसायटी मे स्थित हस्तलिखिन महोबा खंड में जो चंदेन बंश को गहड़-बालों के पुरोहित हेमराज की विधवा पुत्री से चंद्रमा द्वारा उत्पन्न चंद्र वर्मा की संतित बताया है उसकी समीक्षा । लेखक का मत कि चंद्र वर्मा श्रशुद्ध रक्त का था, उसे छिताकर उसकी कीर्ति बढ़ाने के उद्देश्य से कहानियाँ गढ़ ली गईं।]

दि इंडियन मूबमेंट ऑव १८५७-५९-- डा॰ कार्लाकिकर दत्तः वि॰ रि॰ सो॰ पत्रिका ३५।४ [१८५० के सिपाही-विद्रोह के संबंध में उस समय इंगलैंड के राज नीतिकों और जनता की क्या मनोभावना थी इसका तत्कालीन सरकारी घोपणा और पत्रों के उद्धरणों से निदर्शन । ब्रिटेन में तो इस संकट से मुक्ति के लिये सामृहिक प्रार्थना-दिवस मनाया गया, पर न्यूयार्क के आयरिश लोगों ने अंप्रेजों के प्रति विरोध तथा विद्रोह के प्रति सहानुभूति प्रकट की थी । वारसा भे कसी लोग अंप्रेजों की विजय से प्रसन्न नहीं थे ।]

दि श्रोरिजिन ऐंड श्रोरिजिनल होम श्रॉव दि इंपीरियल गुप्ताज—डा॰ दशरथ शर्मा. बि॰ रि॰ सो॰ पत्रिका ३९।३ [डा॰ डी॰ सी॰ गांगुली श्रौर डा॰ श्रार॰ सी॰ मजूमदार के इस मत पर कि गुप्त सम्राटों का श्रादि निवास बंगाल में था, डा॰ वी॰ पी॰ सिन्हा की श्रापत्ति का लेखक द्वारा समर्थन। लेखक के श्रनुसार ईस्सिंग-विश्ति श्रीगुप्त गुप्त सम्राटों का श्रादि पुरुष नहीं भी हो सकता। पौराणिक शास्त्र भी गांगुली के बिरुद्ध हैं।]

दि वेदिक गण ऐंड दि पोस्ट-चेदिक रिपब्लिक्स--रामशरण शर्मा; बि० रि० सो० पत्रिका, ३९।४ [जायसवाल जी का मत कि भारतीय गणतंत्र प्रारंभिक वेदयुग तथा राजतंत्र के बाद श्रस्तित्व में श्राए। लेखक ने बताया है कि बाद के गए वैदिक गए के विकृत रूप थे। इनमें वर्गभेद था, गुलामी थी और राजतंत्र का श्राडंबर था। वास्तविक वर्गहीन गए तो वैदिक युग में ही थे। उनका कार्यक्षेत्र केवल राजनीतिक नहीं था। मैनिक, श्रार्थिक, धार्मिक श्रौर सामाजिक किया कलाप भी उसके श्रंतर्गत थे।]

मंडलीक--एच॰ डी॰ वेलनकर, भारतीय विद्या, भाग १४, १९५३ ['मंड-लीक नृप चरित' नामक संस्कृत हस्तिलिखित ग्रंथ के श्राधार पर सौगष्ट के राजा मंडलीक का चरित। काव्य का संक्षेप में विवरण, फिर मंडलीक संबंधी ऐतिहासिक तथ्ये, का संकलन।]

मॉडर्न इंडियन फिलॉसफी --धीरंद्रमोहन दनः भारतीय दर्शन परिपद् के मेसूर अधिवेशन (सन् ९९५२) के सजापित श्री धीरेद्रमोहन दत्त के महत्त्वपूर्ण श्रध्य-र्क्षाय भाषण का संक्षेप ।

तिभ्विस्टिक प्रॉब्लेम इन इंडिया—संपादकीय; श्रोरियंटल इंस्टीट्यूट (बड़ोदा) पत्रिका २।४ [मई १९४३ मे पूना विश्वविद्यानय में डा॰ पी॰ बी॰ वाने के सभापितत्व में हुए भारतीय भाषा विकास सम्मेलन, तथा डेकन कालेज पोस्ट प्रेजुएट रिसर्च इंस्टीट्यूट के तत्त्वाधान में भारत की चौदहों संविधान न्यीकृत भाषाओं के मौलिक शब्दकोश बनाने के लिये श्रायोजिन भाषािवह सम्मेलन के महत्त्वपूर्ण निश्चयों की सूचना एवं समर्थन।]

वॉकेंग्युलरी श्रॉव दि रामायन (२)--नीलमाधव सेन. वाक , सं०२ [वान्नीकीय रामायण का शब्दकोश, मूल के बद्धरण सिंहत अर्थ ।]

व्यवहार—जे डी॰ एम॰ डेरेट; स्कृत श्रांव श्रोरिएंटल ऐंड श्रफ़ीकन स्टडीज़ (लंदन) की पत्रिका, १५१३, १९५३ [शांति पर्व श्रध्याय १२५, इलोक १४ (नीलो-त्पलदलश्यामः) में भीष्म ने दंड का जो स्वरूप बताया है उसकी व्याख्याश्रों का हा बेलवेकर ने श्रपने 'किटिकल नोट' में उल्लेख किया है, जिसमें विमलगोध कृत दुर्घटार्थप्रकाशिनी में उल्लिखत भाजदेव कृत व्यवहारमंजरी में दी गई व्याख्या भी है, जो पूर्व व्याख्याश्रों से भिन्न है। लेखक ने 'व्यवहार विधान' नामक एक श्रप्रकाशित प्रंथ से मिलान कर भोजदेव की व्याख्या का समर्थन किया है श्रोर उसे श्राधुनिक विधिन्नों द्वारा भी श्रनुमत बताया है।

समीचा

श्राधुनिक कवि पंत—छेलक श्री कृष्णकुमार सिन्हा, एम० ए० । प्रकाशक नावेल्टी एंड कंपनी, चाँहटा, पटना ४ । मू० ४)

प्रस्तुत पुस्तक ४०० पृष्ठों में आधुनिक किन पंत का अध्ययन है। पंत जी का इस युग के अप्रगण्य किनयों में प्रमुख स्थान है। इनकी रचनाओं में आधुनिक युग की प्रायः सभी प्रवृत्तियाँ अभिव्यक्त हुई हैं। ये कभी किह्यों में नहीं बँध पाए और जिस बाद या मार्ग के ये अन्वेपक या प्रवर्तक कहे जा सकते हैं उसे भी आवश्यकता पड़ने पर निस्संकोच त्याग कर इन्होंने उसी आसक्ति के साथ नया मार्ग अपनाया। इस प्रकार ये सदेव गतिशील रहे, भले ही इनकी गति और दिशा परस्पर निरोधी रही हो। हिंदी साहित्य को इनकी देन सदा आदर के साथ स्मरण की जायगी। परतु उन्होंने जो किह्यों और परंपराओं का तिरस्कार कर सदेव नवीन अनुभूतियों और सत्यों को अपने काव्य में प्रतिष्ठित करने की चेष्टा की उससे उनके काव्य की प्रखरता एवं सींदर्य की मदेव बृद्धि ही हुई हो, ऐसा नहीं। काव्य में जब स्वाभाविकता और सहज उन्ख्यास की कभी हो जाती है तो उसका सक्से बड़ा गुण प्रेषणीयता भी कमशः चीण होने लगता है। पंत की परवर्ती किवताएँ केवल बाह्य परिधान की हिए से ही काव्य कही जाती हैं. काव्यतक्तीं का उनमें हास ही हुआ है।

इस पुस्तक के लेखक श्री कृत्णकुमार जी श्रद्धावान लेखक हैं। उन्होंने पंत जी के काव्य विकास के विविध सोपानों का विद्यलेपण तो अवदय किया है पर उसमें समीक्षात्मक मूल्यांकन नहीं है। किव के मनस्तत्त्व के भीतरी और वाहरी उपादानों की चर्चा उन्होंने नहीं की है। वास्तव में साहित्यकार और कलाकार की कृतियाँ और तत्संबंधी उसकी दृष्टि केवल उसके व्यक्तित्व में अंतर्निहित किसी एकांत और तिस्संग शिक का प्रतिफलन नहीं होती, आलोचक को यह भी वेखना आवश्यक है कि किस प्रकार किव की प्राहिका अंतर्जु त्ति अपनी सहज खेवदनशीखता से श्रपनी बाह्य परिस्थितियों द्वारा प्रभावित होकर सत्य और तथ्य का आकलन करती है जिससे किव के व्यक्तित्व एवं उसकी कृतियों का रूप निर्धारित होता है। लेखक ने लगे हाथ द्वायावाद, रहस्यवाद प्रगतिवाद तथा दी एक और वादों की चर्चा की है और इन विषयों पर उपलब्ध सभी सामग्री से लाभ उठाने की चेष्टा की है। परंतु प्रायः इन विषयों के सच्चे मान को वह ठीक तरह से समभ नहीं पाया है। 'प्राम्या' की भावधारा का विद्रतेषण करते हुए वह कुछ ऐसे निष्कर्ष पर पहुँचता है—(ग) 'इसमें प्रामीण जीवन का मार्मिक चित्रण हुत्रा है।' स्वयं पंत जी भी संभवनः इस प्रशस्ति को स्वीकार करने का साहम न करें। ऐसे अन्य निष्कर्ष भी हैं।

पंत जी की रचना में जो अंतिवरोध और असंगितियाँ हैं उनकी सही व्याख्या तब तक नहीं हो सकती जब तक उनकी रचना और व्यक्तित्व निर्माण की सामा-जिक एप्टमूिम को न समका जाय। उदाहरणार्थ नारी के प्रति एक ओर तो उनका 'रोमांटिक' दृष्टिकोण है जिसमें वे नारी को विद्व और समष्टि की प्रेरक शक्ति के रूप में देखते हैं (सुस्करा दी थी क्यों तुम प्राण !' इत्यादि), फिर तथाकथित प्रगतिवादी किव के रूप में वे नारी की भत्सीना करने में पिछले संत और सैन्यम्त कियों को भी मात करने हैं ('यदि कही नरक है इस भूपर, तो वह भी नारी के अंदर' इत्यादि)।

पंत-काञ्य में पाए जानेवाले अलंकारों की भी चर्चा लेखक ने की है। उसके साथ ही अंग्रेजी के भी समानार्थी अलंकारों के नाम दिए हैं। पर इसमें संदेह है कि वे इसी रूप में अंग्रेजी काञ्यशास्त्र में माने जाते हैं। अंग्रेजी का यह मोह अना-बदयक, दापपूर्ण एवं त्याज्य है। नए किवयों की रचनाओं में अलंकार आदि पुरानी रूढ़ शैली पर दूँइना नई किवता के साथ अन्याय है। शैली, अभिन्यंजना और प्रतिपादन में बिल्कुल नए मूल्य और नए लक्षण प्रयुक्त हो रहे हैं। उन्हें हुँ इना और उनका स्वरूप स्थिर करना आलोचक का आवदयक कर्तन्य है।

इस मंथ का कलेवर काफी बड़ा है। उससे कोई शिकायत न होती, यित् शब्दों और पृष्ठों का उपयोग सार्थक ढंग से हुआ होगा। बहुत से विस्तार और विव-रण अनावश्यक हैं। यथा, प्रकृति पर किंव का दृष्टि कोण उपस्थित करते हुए सारे हिंदी साहित्य की चर्चा कर दी गई है। इसी प्रकार रहस्यवाद, छायावाद आदि की चर्चा करते हुए परिभाषाओं और उद्धरणों के संकलन में अत्यधिक उदारता दिसाई गई है। इस दृष्टि से यह पुस्तक विद्यार्थियों की जानकारी बढ़ाने के लिये अवश्य उपयोगी है, परंतु यह पंत-साहित्य के अध्ययन के लिये कोई विशेष देन नहीं। चार **के चार**—लेखक भी कमल जोशी, प्रकाशक ग्रुश्चा प्रकाशन, जमशेदपुर। मूच्य २॥)

यह पुस्तक कहानियों का संमह है। लेखक ने अपनी अधिकांश कहानियाँ मध्यम वर्ग के जीवन की घटनात्रों के आधार पर लिखी हैं। अधिकांश कहानियों मे पुरुष श्रीर स्त्री के जीवन की सामान्य दुवंलता का ही आकर्षक ढंग से चित्रण किया गया है। लेखक में कहने की क्षमता है और उसे आकर्षक रूप से उपस्थित करने का ढंग भी। किंतु ऐसा प्रतीत होता है जैसे उसके पास कोई अपना जीवन दर्शन नहीं। स्रवाध उद्देश्यद्वीनना जैसे उसके व्यक्तित्व स्रोर विचार सभी पर छाई है और यही उसकी कहानियं में भी उतरी है। यदि साहित्य जीवन के नग्न और पननशील यथार्थ को ही चित्रित करने में श्रापनी सार्थकता समधता है तो ये कहा-नियाँ कामुक जीवन की नग्न यथार्थता को चित्रित करने में सफल मानी जा सकती हैं। ऐसा नहीं कि इन कहानियों में अने क प्रकार के नग्न चित्रण हुए हों जिनपर कामुकता या उत्तेजनशीलना का आरोप लगाया जाय, प्रत्युत इन कहानियो के निष्कर्ष उनकी दिशा में पतनशील है। स्त्री और पुरुष अपनी वामनाओ और उनकी माँगों के साथ संघर्ष करते हुए नहीं दिखजाई पड़ते, वे बिना विरोध के चुपचाप श्चात्मसमर्पण कर देते हैं। कई कहानियों में तो श्चात्महत्या श्रीर हत्या के द्वारा ही लेखक समस्या का समाधान उपस्थित करता है। 'लाश' शर्षिक कहानी में निरंजन का चरित्र अस्वामाविक श्रीर रहस्यमय सा प्रतीत होता है। श्रंन में श्रफीम खाकर श्चात्महत्या करना कहानी शिल्प और चरित्र-निर्माण दोनों की दृष्टि से अनावज्यक एवं दोषपूर्ण है। पूरे संप्रह को देखकर ऐसा प्रतीत होता है जैसे लेखक को मानव चरित्र में कहीं भी उज्ज्वलता श्रीर सरल पवित्रता के दर्शन नहीं हुए। सामाजिक मान्यतात्रों और मर्यादात्रों को तो उसने तोडने में कहीं भी लेशमात्र हिचक नहीं विखाई है। प्रसन्नता होती यदि उनके स्थान पर किसी और श्रिधिक न्यायसंगत विधि का संकेत दिया गया होता।

लेखक का दृष्टिकोण इस प्रकार असामाजिक रहते हुए भी उसमें कहानी की संवेदना है। यदि इस संवेदनशीलता को अधिक स्वस्थ दृष्टि से वह विकसित करे तो उससे और अच्छी रचनाओं की आशा की जा सकती है।

भूदान यह-लेखक श्री विनोवा भावे। प्रकाशक नवजीवन प्रकाशन संदिर, अहमदाबाद। मूल्य १।)

प्रस्तुत पुस्तक आचार्य विनोबा भावे के लेखों तथा भाषणों का संप्रह है, जिनमें विनोबा जी के महत्त्वपूर्ण कार्यक्रम भूदान को उन्हीं के शब्दों और विचारों द्वारा स्पष्ट करने की चेष्टा की गई है। विनोबा जी गांधी जी के विशिष्ट अनुयायियों में से हैं जिन्होंने अपना अधिकांश जीवन मौन एकाकी सेवा, रचनात्मक कार्य तथा चितन में विताया है। इनका चितन जीवन के अनुभूत सत्यों पर आधृत है। दर्शन और उपनिषद् के गंभीर अध्येता होते हुए भी इन्होंने अपने विचारों में पुस्तक द्वारा अजित ज्ञान की गृहता और जटिलता रंचमात्र नहीं आने दी है।

विनोबा का भूदान यह मनुष्य को एक नया जीवन-दर्शन दंने की भूभिका मात्र हैं। इसके द्वारा वे एक नए, 'सर्वोदय' समाज की रचना का स्वप्न देखते हैं जिसका आधार बल, हिंसा वा कानून द्वारा लादे जानेवाले विधान नहीं, प्रत्युत प्रेम और विचार हैं। विनोबा जी भगवान वामन की तरह अपने कार्यक्रम के तीन कदम मानते हैं। ''पहला कदम यह कि लोगों को दरिद्रनारायण को अपना एक लड़का समफकर भूमिहीनों को दान देना चाहिए। दूसरा कदम, लोगों को गरीयों की सेवा में लग जाना चाहिए और तीसरा कदम, गरीबों की सेवा करते करते स्वेन्छा से गरीब ही वन जाना चाहिए। यदि स्वेच्छा से यह कर सकोगे तो बिल राजा के समान बलिदान होगा और हिंदुस्तान का मामला हल हो जायगा।''

सर्वोदय को उन्होंने साम्ययोग भी कहा है, जो साम्यवाद से िन्न है, वे साम्यवादी में दो मुख्य दोप देखते हैं—एक तो वह पुस्तक-पूजक है, दूसरे यहाँ के विचारत्रवाह को नहीं जानता। सर्वोदय का लक्ष्य समाज और समुदाय का सर्वांगीए विकास है, किंतु इसकी प्राप्ति वे न्यक्ति के दमन से नहीं मानते। उनका उद्देश्य है कि स्वेच्छा से मनुष्य अपनी उपलब्धि को समाज-हिन में लगाए।

विनोत्रा का भूदान वास्तव में दान नहीं, प्रत्युत 'सम्यक् विभाजन' है। इसमें लेनेवाले की हीनता और देनेवाले की महत्ता भी वे नहीं मानते। देना कर्तव्य हैं और लेना ऋधिकार।

विनोषा जी का इस नए समाज की रचना का आदर्श इतना उच्च और महान् है कि युग-युग से वंचित प्रताड़ित मानव को सहसा विश्वास नहीं होता कि यह भी संभव है। पर वे अपने प्रयक्ष में सफल हों इसकी कामना सभी करेंगे।

—मोतीसिंह

देवनागर (त्रेमासिक)—सपादक डा॰ नगद्र, श्री स॰ ही॰ वास्यायन। प्रका-शक संसदीय हिंदी परिषद्, नई दिल्ली। वार्षिक मूल्य ६)

भारतीय संसद् के सदस्यों की 'संसदीय हिंदी परिषद्' राजभाषा हिंदी के प्रचारार्थ प्रयत्मशील है। इसका 'राजभाषा' नाम से एक बुलेटिन निकलता है और 'देवनागर' नाम का यह त्रैमासिक साहित्यक पत्र भी। इसके संरक्षक राष्ट्रपति डा॰ राजेंद्रप्रसाद तथा संपादक मंडल में विभिन्न भारतीय भाषात्रों के विद्वान हैं। वर्ष १ अंक २ के संपादकीय के अनुसार इसने 'लिपि-भाषा-साहित्य-ऐक्य की मूल भित्तियों पर सांस्कृतिक राष्ट्रीय एकता के भव्य प्रासाद के निर्माण मे यथा-शिक्त योग देने का व्रत लिया है। इसका लक्ष्य है 'समन्वित भारतीय साहित्य' का विकास। भारत में नाना विभेदों के होते हुए भी उसकी सांस्कृतिक एवं भावगत एकता के सूत्र को पकड़कर यह हिंदी के माध्यम से पारस्परिक संपर्क बढ़ाकर अपने लक्ष्य की प्राप्ति की ओर अपसर हुआ है।

सं० १९६४-६६ में, जस्टिस शारदाचरण मित्र के प्रयत्न से स्थापित एक-लिपि-विस्तार-परिपद् के तत्त्वाधान में निकलनेवाली इसी नाम (देवनागर) की पित्रका से इसका उद्देश्य इस अर्थ में अधिक व्यापक हैं कि उसकी भाँति यह समस्त भारतीय भाषाओं के लिये एक लिपि के प्रयोग को ही लक्ष्य न बनाकर साहित्यिक आदान-प्रदान द्वारा विभिन्न-भाषाभाषी प्रदेशों की सांस्कृतिक एवं भावगत एकता पर भी विशेष बल देता है। हिंदी और अन्य भाषाओं का पारस्परिक संपर्क बढ़ाने के लिये इस पत्र में हिंदीतर प्रमुख भारतीय भाषाओं की जुनी हुई कविताएँ, कहानियाँ आदि नागरी लिपि में हिंदी अनुवाद के साथ छापी जाती हैं। इसी प्रकार हिंदी की जुनी हुई कविता-कहानियों का मूल सहित अन्य भाषाओं में अनुवाद नागरी लिपि में दिया जाता है।

पत्र का उद्देश महान खाँर सात्विक है। रूप-रंग और पाठ्य-सामग्री भी आकर्षक है। आशा है, भारतीय संस्कृति और भारतीय जीवन के यथार्थ स्वरूप पर दृष्टि रस्तते हुए इसमें सामग्री का संकलन अधिकाधिक ज्यापक दृष्टि से किया जायगा, जिससे यह पत्र परिषद् के समर्थ हाथों में उत्तरोत्तर उन्नत और दीर्घ-जीवी होकर राष्ट्र भारती की सेवा में संसम्ब हो। श्रायुर्वेदीय कियाशारीर—लेखक वैद्य रणजित राय देसाई । प्रकाशक श्री वैद्यनाथ अग्युर्वेद भवन लिमिटेड, कलकत्ता । सुपररायस अठपेजी, पृष्ठ संख्या ८१२, मूल्य ग्यारह रुपया ।

श्रायुर्वेदीय संहिताश्रों के विवेचन को प्रंथ शैली न कह उपदेश-शैली कहना श्रायक उपयुक्त होगा। वहाँ विषय-प्रतिपादन में न किसी कम का ध्यान रक्खा गया है, न किसी प्रकार के विशेष वर्गीकरण का ही। उपदेश के उग से विभिन्न स्थलों में एक ही विषय पर भिन्न टिष्टियों से विचार किया गया है। साथ ही सभी संहिताएँ अपूर्ण उपलब्ध होने से संपूर्ण विषय किसी एक संहिता में मिलते भी नहीं। इसलिये श्रायुर्वेद के विद्यार्थियों तथा शिक्षकों को अध्ययन श्रध्यापन में बड़ी किटनाई होती है।

प्रस्तुत पुस्तक बहुत बड़े श्रंश में इसे दूर करने में सफल हुई है। श्रायुर्वेदिक शरीर-क्रिया-विज्ञान से संबद्ध प्रायः सभी विषयों का संकत्तन कर बड़े श्रान्छे ढंग से उनका प्रतिपादन किया गया है। साथ ही पाश्चात्य चिकित्सा-विज्ञान के श्रावज्यक श्रंशों के समन्वयात्मक विवेचन से पुस्तक की उपयोगिता श्रीर भी बढ़ गई है।

श्राज प्रायः देश के सभी श्रायुर्वेद विद्यालयों में समन्वयात्मक शिक्षाप्रणाली प्रचिलत है। ऐसे विद्यालयों के लिये श्रपने विषय की यह उत्तम पाठ्य पुस्तक सिद्ध होगी। साथ ही चिकित्सकों के लिये भी यह कम उपादेय नहीं। स्थान स्थान पर विद्य लेखक ने बड़ा सुलमा हुआ चिकित्सकीय दृष्टिकोण उपस्थित किया है। दसवें अध्याय में इक्षुमेह तथा मधुमेह को पाश्चात्य चिकित्सा-विद्यान के अनुसार एक ही बता श्रायुर्वेदानुसार दोनों को इलेष्मज तथा बातज मेद से श्रलग कर एक को साध्य तथा दूसरे को श्रसाध्य सिद्ध करना इसी का परिचायक है।

अनेक ग्रंथों में विखरे हुए नाड़ी-विज्ञान को चौबीसवें अप्याय में संकितित कर आधुनिक विज्ञान के साथ उसका सामंजस्य स्थापित करते हुए चिकित्सकों के लिये अच्छी सामग्री प्रस्तुत की गई है। इसी प्रकार पाँचवें तथा छुटे अप्याय में रम और उसके कार्यों का विवेचन चिकित्सकों के लिये विशेष उपयोगी है। लेखक निर्मीक एवं स्वतंत्र विचार का है। उनतालीसवें अध्याय में उसने हृदय को मस्तिष्कार्थ में लेने संबंधी महामहोपाध्याय भी गणनाथ सेन के विचार का जहाँ निःसंकोच खंडन किया है वहाँ उसने आगे चलकर मृत शरीर में आत्मा की उपिश्वित सिद्ध करने की चेष्टा की है। उसका मत्त है कि आत्मा सर्वव्यापक है, अतः मृत शरीर में भी वह रहता है। केवल चार महाभूतों के साथ मन शरीर से निकल जाता है। इस कथन की पुष्टि में उसने चरक का "भूतेश्वतुमिः सिहतः सुस्क्षेमें मोजवो देह मुपैति देहान" वचन उद्धृत किया है। किंतु इससे उसके मत का खंडन ही होता है, मंडन नहीं। यहाँ 'मनोजव' शब्द आत्मा के लिये प्रयुक्त हुआ है। मनोयेगवान आत्मा अति स्कूष चार महाभूतों के साथ एक देह से दूसरे देह में जाता है। जीर्ण बस्त्र के समान एक शरीर को त्याग आत्मा नवीन शरीर को धारण करता है, गीता का यह वाक्य भी इसी का पोषक है। इस प्रकार कहीं कहीं अपना स्वतंत्र मन स्थापित करने का प्रसक्त प्रयास भी लेखक की ओर से हुआ है।

छियालीसवे अध्याय में वात-पित्त-कफ का सामान्य परिचय देकर लेखक ने अपनी अध्ययनशीलना का अच्छा परिचय दिया है। आधुनिक विज्ञान के साथ त्रिरोप का तुलनात्मक विवेचन बड़ा ही आकर्षक है, किंतु उसके लिये आधुनिक वर्गीकरणार्थ हरिवंश पुराण की शरण लेना खटकता है। चरक के "वायुस्तंत्र-मंत्रधरः, नियन्ता प्रणेता च मनसः, कर्ता गर्भाकृतीनाम् "" आदि वाक्य ही इसके लिये पर्याप्त हैं। हरिवंश पुराण चरक के बाद की रचना है, यह ऐतिहासिक सत्य है। अतः हरिवंश पुराण से चरक के तथ्यों को प्रमाणित करना असंगत है।

विषयों को सरलता से सममाने के लिये दिए गए ६५ चित्र तथा खंत में दी गई ६७ पृष्ठों की वर्गानुकमणी पुस्तक को और भी उपादेय बनातो है।

छपाई सफाई आदि सभी दृष्टियों से पुस्तक सुंदर तथा आकर्षक है। आयुर्वेद के अध्यापकों, छात्रों तथा सभी चिकित्सकों एवं शरीरिकिया विकान के प्रेमियों के सिये पुस्तक संप्रहृणीय है।

समीचार्थ प्राप्त

श्रात्मदर्शनोपनिषद्—द्रष्टा श्रोर श्रनुवादक श्री लाक्ष्मिणः प्रकाशक युनिवर्सिटी प्रेस, देहली । मृल्य ॥)

इंसाफ — ले॰ श्री यज्ञदत्त शर्मीः प्र॰ माहित्य प्रकाशन, आत्माराम ऐंड संस, दिल्ली । मूल्य ३)

ईशावास्योपनिषद् —अनु० श्री लाक्ष्मिण्, प्र० युनिवसिटी प्रेप्त, देहली। मृन्य ॥)

काले बादल- ले० श्री रोमन किम, श्रनु० श्री नरोक्तम नागर, प्र० साहित्य प्रकाशन, श्रात्माराज ऐंड संस, दिल्ली । मृ० ४)

गांधीचरितमानस—ले० श्री विद्याधर महाजन एम० ए०, पी० ई० एस०, प्र∍ हिंदी भवन, इलाहाबाद ३ । मू० ५॥=)

प्राप्तय गीतों मे करुण रस - ले० श्री सीतादेवी बी० ए०, प्रभाकर, श्री लीला-वती प्रभाकर, श्री दमयंनी एम० ए० । प्र० युगांतर प्रकाशन लि०, दिल्ली । मू०२)

दुलसी और उनका काव्य--ले॰ श्री सत्यनारायण सिंह, संसद् कार्यमंत्री, प्र॰ श्रात्माराम ऐंड संस, दिल्ली । मृ॰ १

दिनकर की काव्य-साधना—ले० श्री नेभिचंद्र जैन 'भायुक'; प्र० खंतप्रौतीय कुमार साहित्य परिपद्, जोधपुर। मू०।)

नलद्वदंती रास—डा० भोगीलाल ज० सांडेसरा, प्र० महाराजा सयाजीराव विश्वविद्यालय, षड़ोदा । मू० ४।)

पुनकडार—ले० श्री कंचनतता सन्वरवातः प्र० श्रात्माराम ऐंड संस्र दिल्ली। मृ०३)

बदलते दृश्य (विदेशयात्रा संस्मरण्)—ले॰ श्री राजवलभ श्रोभा, प्र० हिंदी भवन, इलाहाबाद । मू० ६)

बाल मेला—ले॰ श्री शंभुनाथ 'शेप', प्र॰ श्रात्माराम ऐंड संस, दिही। मू॰ ॥)

ब्रह्मचर्यामृत—ले॰ ब्राचार्य भगवान देवः प्र॰ वैदिक साहित्य सदन, सीताराम बाजार, देहली । मू० ।≈)

भस्म विज्ञान — ले॰ एवं टीकाकार श्री हरिशरणानंदः प्र॰ आयुर्वेद विज्ञान प्रथमाला कार्यालय, अमृतसर । मू॰ १०) भौतिक रसायन की रूपरेखा – ले॰ डा॰ रामचरण मेहरोत्राः प्र॰ उत्तर प्रदेश हिंदी-साहित्य-सम्मेलन, प्रयाग । मू॰ ७॥)

मनुष्य की कहानी—ले० श्री जयचंद्र विद्यालंकार, प्र॰ हिंदी भवन, इलाहा-बाद । मू० ॥=)

मानसिंह स्रोर मानकुतृह्त — ले० श्री हरिहरनिवास द्विवेदी; प्र० विद्यामंदिर प्रकाशन, मुरार, ग्वालियर । मृ० ५)

युगपुरुष राम—ते॰ श्री झक्षयकुमार जैन, प्र॰ झात्माराम ऐड संस, दिही। मु॰ ४)

रिश्ममाला श्रथवा जीवनसंदेश गीतांजलि—ले॰ डा॰ मंगलदेव शास्त्रीः प्र॰ हिंदी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग । मू॰ ३॥)

राजस्थान के जैन शास्त्र-भंडारों की मंथ-सूची, भाग २—संपादक श्री कस्तूर-चंद कासलीवाल प्र० मंत्री, श्री दिगंबर जैन ऋतिशय क्षेत्र श्री महावीर जी, महावीर पार्क रोड, जयपुर। मू० ८)

रूसी क्रांति के अपदूत—ले॰ श्री रागेश्वरप्रसाद नारायण सिंह; प्र॰ आत्माराम ऐंड संस, दिही । मू॰ ४)

रोगों से रक्षा—ले॰ डा॰ शिवदयाल गुप्त, ए॰ एम॰ एस॰; प्र॰ लेखक स्वयं, सिरसागंज, मैनपुरी। मृ॰ ?

लहसुन वादशाह—ले॰ स्वामी सत्यदेव परित्राजक, प्र॰ लेखक स्वयं, सत्यज्ञान निकेतन, ज्वालापुर । मू॰ १॥)

वाणिज्य सर्वस्व, खंड १ -- ले॰ श्री मोतीलाल नागरः प्र॰ भविष्य फल मंदिर, बनारस । मू॰ १॥)

विष्य भूमि की लोककथाएँ — ले॰ श्री श्रीचंद्र जैन, एम॰ ए॰, तथा श्री श्रंबा-लाल श्रीवास्तव एम॰ ए॰: प्र॰ श्रात्माराम ऐंड संस, दिल्ली। मू॰ १)

यिद्यार्थियों से—त्ने॰ गांधी जीः प्र॰ नवजीवन प्रकाशन मंदिर, श्रह्मदाबाद। मू॰ २)

विद्रोही बानपुर—ले॰ श्री वासुदेव गोस्वामी, प्र० सहयोगी प्रकाशन मंदिर लि॰, दतिया । मू॰ १।)

वीर धर्म की कहानियाँ — ले० श्री जयभिक्खु, अनु० श्री मोहनलाल मेहसाः प्र० गूर्जर प्रथरत कार्यालय, अहमदाबाद । मृ० २)

त्रीर धर्म की प्राणि-कथाएँ—ले० श्री जयभिक्खु, अनु० श्री अमृतलाल मोदीः प्र० गूर्जर मंथरत्न कार्यालय, अहमदाबाद । मृ० १॥)

शल्य-वध--ले० श्री उप्रनारायण मिश्र, प्र० दूधनाथ पुस्तकालय श्रीर प्रेस, ६३ सूता पट्टी, बड़ा बाजार, कलकत्ता । मू०२)

शिक्षा की समस्या—ले॰ गांधी जीः प्र॰ नवजीवन प्रकाशन मंदिर, श्रहमदा-बाद। मू॰ ३)

संक्रामक-रोगविज्ञान—ले० श्री बालकराम शुक्त आयुर्वे रशास्त्राचार्य, प्र० वैद्यनाथ आयुर्वेद भवन लि०, कलकत्ता । मू० ६)

संतति-निमर्--ले॰ डा॰ शिवदयालु गुप्त, ए॰ एम॰ एस०३ प्र० लेखक स्वयं, सिरमागंज, मैनपुरी । मू॰ १

सदुपरेश-मधु-संचय—ले० श्री लक्ष्मीनारायण पांडेयः प्रश्व लेखक स्वयं, रामाश्रम सेवासंघ, गंगीली, शाहाबाद । मूल्याल)

सर्वतोभद्र चक्र (श्रर्फ्कांड)—व्याय्याकार श्री मोतीलाल नागर, प्राथ्मिवच्य फल मंदिर, बनारस । मूळ ३)

सुंदर कहानियाँ — ले० श्री राजवहादुर सिंह, प्र० आत्माराम ऐड संस, विही । मू० १)

सेक्स का स्वभाव—ले० श्री मन्मथनाथ गुप्तः प्र० व्याशा प्रकाशनः व्यात्माराम ऐंड संसः दिही । मू० ३)

हवेली की ईंटें — ले॰ श्री श्रग्निहोत्री; प्र॰ साहित्य प्रकाशन, श्रात्माराम ऐंड संस, दिल्ली। मू॰ ३)

हिंदी कवियों का झालोचनात्मक अध्ययन— ले० श्री बिराज, एम० ए०; प्र० साहित्य मंदिर, धात्माराम ऐंड संस, दिल्ली । मू॰ ३)

विविध

भारतीय भाषाएँ श्रीर अंग्रेजी

द्यंप्रेजी शासनकाल में भारतीय स्वतंत्रता द्यांदोलन के कर्ता एवं समर्थक तथा भारतीय एकता के पोषक सभी विचारवान् लोगों एवं शिक्षा-विशेषशों का भी यह निदिचत मत था कि भारत में शिक्षा, त्र्यंतर्प्रातीय न्यवहार तथा शासकीय कार्यों में विदेशी भाषा का प्रयोग नितांत द्यस्वाभाविक एवं क्रानिष्टकारी है; इन प्रयोजनों के लिये कोई भारतीय भाषा ही राष्ट्रभाषा के रूप में न्यवहृत होनी चाहिए द्यौर इसके लिये हिंदी ही अपने सर्वाधिक प्रचार, दीर्घ परंपरा तथा अन्य भारतीय भाषाओं के साथ सहज संबंध के कारण सबसे अधिक उपयुक्त है।

जिन संस्थाओं और व्यक्तियों ने भारत में हिंदी का श्रिधिकाधिक प्रचार करने का उद्योग किया - और श्रव भी कर रहे हैं—उनका लक्ष्य राष्ट्रीय एकता के लिये हिंदी को वास्तविक राष्ट्रभाषा का पद दिलाने के अतिरिक्त और कुछ भी नहीं रहा है। श्रंप्रेजी को उसके वर्तमान पद से हटाए विना तो हिंदी को यह पद मिलना संभव हो नहीं था, किंतु अन्य प्रादेशिक भाषाओं को किसी प्रकार की श्रित पहुँचाने की उनके मन में कभी कस्पना भी नहीं हुई। इन भाषाओं के सत्साहित्य से तो हिंदी स्वयं कुछ न कुछ प्रहण ही करती रही है। इसके अतिरिक्त आज भारत में हिंदी का जितना अधिक प्रचार है उसका अधिकांश श्रेय अहिंदीभाषी महानुभावों को ही है। यदि वे ऐसा सममते कि हिंदी से अन्य प्रादेशिक भाषाओं को श्रित पहुँचेगी, तो क्या वे स्वयं हिंदी का प्रचार कर अपने ही हाथों अपनी भाषा का अहित करते ? बास्तविक बात यह थी कि उनकी दूरगामी निर्मल दृष्टि ने प्रारंभ में ही यह देख लिया कि भारत एकहृदय है, एकदेह है, उसकी अपनी एक भारती भी होनी ही चाहिए, और हिंदी ही इसके लिये सबसे अधिक उपयुक्त है।

इस दृष्टि से स्वतंत्रता-प्राप्ति के बाद भारतीय संविधान में हिंदी को जो स्थान बहुत सोच-विचार और तर्क-वितर्क के बाद दिया गया, उसका औचित्य सब संदेहों से परे हैं। फिर भी यह सत्य है कि कहीं तो प्रकट और अभद्र रूप में और कहीं बड़ी कौशलपूर्ण युक्तियों से हिदी के मार्ग में अड़ंगे डालने का प्रयत्न आज भी हो रहा है, यद्यपि यह भी ध्रुव सत्य है कि यह कुप्रयत्न कभी सफल नहीं हो सकता और इसलिये उसकी बहुत चिंता आवश्यक नहीं। परंतु हिंदी के अखिल-भारतीय व्यवहार में कुछ व्यावहारिक और वास्तिवक किटनाइयाँ भी हैं, उनकी ओर से ऑसें मूँदना उचित नहीं। धेर्यपूर्वक उनका निराकरण तो करना ही होगा।

संविधान के श्रनुसार संघ शासन के सभी विभागों के कार्यों में तथा संघ श्रीर राज्यों एवं एक राज्य श्रीर अन्य राज्यों के बीच ब्यवहार में श्रंधेजी के स्थान पर हिंदी के प्रयोग के लिये जो पंद्रह वर्षों की अवधि दी गई है वह इसलिये श्रावदयक समभी गई कि इस बीच हिंदी श्रंग्रेजी का स्थान लेने की योग्यता प्राप्त कर ले। वस्तुतः हिंदी को अविलंग संबभाषा के रूप में व्यवहृत होने के श्रयोग्य समम्भने का कारण (हेंद्र) की अपनी श्रयोग्यता कदापि नहीं है। उपर से लादी गई एक विदेशी भाषा को जिसे डेढ सी वर्षों की व्यवस्थित शिक्षा के बाद भी बहुत थोड़े लोग जानते हैं, योग्य मानना और अपने देश की एक प्राचीन-परंपरा-प्राप्त भाषा को जिसे देश के तीन चौथाई लोग समझते हैं तथा जिसका उन्नतिशील गोरवमय साहित्य भी है, अयोग्य वतलाना वस्तुतः विशेष परिस्थित-जन्य अपनी ही दुर्बेलता का द्यांतक है, हिंदी की नहीं। वैसे तो हिंदी क्या किसी भी भाषा में कार्य प्रारंभ करने में सामान्य कठिनाइयाँ खाती ही हैं और वे उसके निरंतर व्यवहार से ही दर होती हैं, उसे टालते रहने से नहीं। वस्तुनः हिंदी को व्यवहार के अयोग्य समक्रने का मुख्य और स्पष्ट कारण तो यह है कि जो शासनाधिकारी, न्यायाधीश, राजकर्मचारी श्चादि वर्षों से अंग्रेजी में श्रीर उसी प्रणाली से काम करने के श्रभ्यस्त हैं उन्हों के हाथों और अनुभवों से शासकवर्ग को काम लेना है, और उनके लिये हिंदी क्या किसी भी नई भाषा में काम करने में कठिनाई स्वामाविक है। साथ ही शासन के बाहर भी जो संपादक, शिक्षक, नेता, विद्वान आदि आज तक अंमेजी का ही व्यवहार करते रहे हैं उन्हें भी अंग्रेजी का मान यकायक घट जाना स्वभावतः इष्ट नहीं। हिंदी का विरोध तो वे नहीं कर सकते. पर या तो वे प्रादेशिक भाषाओं को हिंदी से क्षति पहुँचने का भय दिखाकर हिंदी के सर्वभारतीय प्रचार में विलंब उपस्थित करना चाहते हैं अथवा हिंदी के योग्य बनने तक अंभेजी की सत्ता स्थिर रखने का प्रयन्न करते हैं, जिससे लोगों में हिंदी के प्रति हीन भावना जागदी रहती है और जहाँ

सरलता से हिंदी का ज्यवहार संभव है वहाँ भी उसे टालते रहने की मनोवृत्ति उम्र होती हैं। अन्यथा, स्वाभाविक प्रक्रिया तो यह थी कि संघभाषा के रूप में हिंदी के पूर्णतः व्यवहार की घोषणा जिस दिन की जाती उसी दिन सब किटनाइयाँ होते हुए भी उसका प्रयोग आरंभ हो जाता, भले ही जहाँ अनिवार्य आवश्यकता होती वहाँ साथ साथ कुछ समय तक अंग्रेजी से भी सहायता ली जाती, और संभवतः पाँच ही वर्ष बाद उसकी भी आवश्यकता न रह जाती। उस अवस्था में अंग्रेजी के हिंदी प्रतिशब्दों और शब्दशः अनुवादों की प्रतीक्षा आवश्यक न होती, परंतु यदि उसे अनिवार्य ही समभा जाता तो भी ज्यवहार-योग्य अनुवाद प्रस्तुत करने के लिये संभवतः पाँच ही वर्ष यथेष्ट होते।

संघभाषा के प्रयोजनों के अतिरिक्त अंग्रेजी का समर्थन कितपय विद्वान् उसकी मौलिक शक्ति, संपन्नता और न्यापक प्रभाव के कारण करते हैं और भारत में उसे प्रमुख पद पर बनाए रखने के पक्षपाती हैं। अंग्रेजी की शक्ति और न्यापकता यथार्थ है। भारतीय भाषाओं के साथ उसका डेढ़ शितयों का ऋणी-धनी का संबंध भी रहा है। अतः भविष्य में हम अंग्रेजी से लाभ उठाते रहें ऐसी परिस्थिति बनी रहने देने में किसी को आपित नहीं हो सकती। परंतु पहले से अब परिस्थिति भिन्न है। अब तक अंग्रेजी से भारतीय भाषाओं ने जो कुछ प्रहण किया वह अनिवार्य रूप में, उसे प्रमु भाषा मानकर। विवेकपूर्वक उससे अपने अनुकृत आवश्यक वा सुंदर तत्त्वों को प्रहण करने की स्वतंत्रता उन्हें नहीं थी। अब अंग्रेजी का वह प्रभुत्व अनिवार्य नहीं है। अब तो हमें उससे विवेकपूर्वक ही प्रहण करना है। अतः असंदिग्ध रूप से अब यह निश्चित्त कर लेना चाहिए कि हम भविष्य में अंग्रेजी का गौरव किस रूप में स्वीकार करें तथा भारतीय भाषाओं के साथ उसका क्या संबंध हो। मविष्य में हिंदी तथा हमारी अन्य भाषाओं का स्वाभाविक और स्वतंत्र विकास हमारे इसी निश्चय पर अवलंकित है।

जहाँ तक संघभाषा का प्रदन है, यह तो निश्चित ही है कि हिंदी को पूर्ण रूप से अप्रेजी का स्थान लेना है, आज नहीं तो कुछ वर्ष बाद सही। राजभाषा के रूप में अप्रेजी की शिक्षा भारतीयों को राजभक्त सेवक बनाने के लिये प्रारंभ की गई थी। उस रूप में अब वह भारतीयों के लिये अनावदयक है। विवेश विभाग में काम करनेवालों के लिये अवदय अंग्रेजी की आवदयकता रहेगी, परंतु वहाँ तो

मंत्रेजी ही क्यों, सभी संबद्ध देशों की भाषाओं से काम पड़ता रहेगा। यदि यह कहें कि अंगे जी एक प्रकार से अंतर्राष्ट्रीय भाषा है, उससे अन्य देशों से भी व्यवहार में सुविधा होती है, इसलिये अंगेजी का ज्ञान आवश्यक है, तो इस दृष्टि से भी कुछ पर्यटक, व्यापारी, राजपुरुष आदि अपने प्रयोजन के अनुसार अंगेजी सीख लेंगे। सबके लिये अनिवार्य रूप से उसे पढ़ना निर्थक है।

श्रंपेजी बहुत संपन्न और समर्थ भाषा है, उसके द्वारा हमें ऐसे भाव, विचार और ज्ञान प्राप्त होते हैं जो भारतीय भाषाओं के साहित्य में नहीं है, इसिलये भारतीयों को सम्प्रानपूर्वक श्रंपेजी का श्रध्ययन करना चाहिए—यह तर्क प्रकटतः विशेष विचारणीय है। परंतु मुख्य प्रदन श्रंपेजी के श्रनादर वा त्याग का नहीं, उसके स्थान और महत्त्व का है। श्रंपेजी के गुणों और लामों के विचार से उसका श्रध्ययन-श्रध्यापन श्रवदय होना चाहिए, परंतु यह स्पष्ट हो श्रावद्यक है कि किसके लिये और किस रूप में? क्या श्रंपेजी भाषा और साहित्य की उपयोगिता हमारे लिये इतनी अधिक है कि माध्यमिक और विश्वविद्यालय स्तर पर शिक्षाक्रम में इन्हें श्रनिवार्य स्थान दिया जाय! श्रथवा क्या श्रंपेजी भारतीय भाषाओं से श्रधिक संपन्न श्रीर प्रभावशालिनी है इसी कारण उसे इन सक्के उपर स्थान देना चाहिए?

वास्तविक बात तो यह है कि अंग्रेजी कितनी भी समुझत और उपयोगी क्यों न हो, सभी भारतीयों के लिये उसका झान अनिवार्य कदापि नहीं हो सकता। पहली बात यह है कि अपनी भाषा कैसी भी हो, उसका स्थान और मान विदेशी भाषा की तुलना में स्वभावतः सदैव उँचा माना जायगा। फिर यदि अपनी भाषा शक्तिशालिनी हो, उसकी गौरवपूर्ण परंपरा और उन्नत साहित्य भी हो, तो उसके वृद्धि-विकास की सहस्र संभावनाएँ हैं और कोई कारण नहीं कि निरंतर व्यवहार एवं उद्योग से वह अंग्रेजी के समान ही उन्नत और संपन्न न बन सके। अतः भारतीयों के लिये अपनी भाषाओं के उपर अंग्रेजी को ज्येष्ठता देकर उसके अनिवार्य अध्ययन का आमह करना तो सर्वथा अविचारपूर्ण है। जितना समय, परिश्रम और व्यय अंग्रेजी के अध्ययन में लगेगा उतना यदि अपनी भाषाओं में लगाया जाय तो बड़ी सरलता और शीघता से वे हमारे अभिमान की वस्त बन सकती हैं।

संप्रेजी का झान स्रनिवार्य न मानने का अर्थ संप्रेजी का स्थनादर कदापि नहीं, वह केवल सपनी भाषा का उचित सम्मान मात्र है। संप्रेजी से हमारा संबंध बना रहे, इसपर किसी प्रकार की आपित्त अदूरदर्शिता है। परंतु श्रंभेजी के ज्ञान बिना कभी व्यापक विद्वत्ता और योग्यता आ ही नहीं सकती, यह आज की परिस्थिति में भले ही सत्य माना जाय, सदा के लिये ऐसा मानना लज्जाजनक अविचार है।

साहित्य के रसास्वादन और ज्ञान-विस्तार के लिये अंमेजी के अध्ययन-अध्याप्तन की व्यवस्था अवस्य होनी चाहिए और उसके लिये प्रोत्साहन भी मिलना चाहिए। परंतु सबके लिये अनिवार्य रूप में नहीं, कुछ लोगों के लिये ऐच्छिक रूप में; क्योंकि साहित्य के रसास्वादन की रुचि और विशिष्ट ज्ञान के अर्जन की आवश्यकता कुछ ही लोगों को हो सकती है, सबको नहीं। साथ ही यह भी विचारणीय है कि अंग्रेजी के अतिरिक्त अन्य भी अनेक अत्यंत संपन्न और समुन्नत विदेशी भाषाएँ हैं। उक्त प्रयोजनों के लिये अंग्रेजी की भाँति उनके भी अध्ययन-अध्यापन की ध्वस्था रहनी चाहिए। प्राचीन संबंध के नाते अंग्रेजी अवस्य उनकी अपेक्षा हमारे अधिक निकट है और अंग्रेजी पढ़ने-समफनेवाले आज लाखों व्यक्ति भारत में हैं। परंतु इस कारण हमें अंग्रेजी से अनुचित मोह न होना चाहिए। यह मोह अवस्य ही हमारे ज्ञान-विस्तार में बाधक होगा। भविष्य में अंग्रेजी का स्थान हमें आज के थोड़े से अंग्रेजी-रिशिक्षतों की दृष्टि से नहीं, प्रत्युत करोड़ों अंग्रेजी न जानने-वाले भारतीयों और आनेवाली पीढ़ियों के हित को ध्यान में रखकर निश्चित करना होगा। अंग्रेजी की अनिवार्य शिक्षा का अर्थ निःसंशय रूप से हिंदी एवं अन्य भारतीय भाषाओं के समुचित विकास में स्थायी बाधा की सृष्टि करना होगा।

डांमेजी की सबके लिये अनिवार्यता अस्वीकार करते ही हिंदी और अन्य भारतीय भाषाओं का सरल और स्वाभाविक संबंध सुरुष्ट हो जाता है। हिंदी अपनी विशिष्ट स्थिति के कारण सभी प्रदेशों की स्वीकृति और सम्मति से संघभाषा बनी है— व्यवहार की सुविधा के लिये। इस रूप में वह संपूर्ण देश की अपनी भाषा है। जितनी वह हिंदी प्रदेशों की है उतनी ही अन्य प्रदेशों की भी। इसपर अभिमान और इसकी उन्नति का प्रयत्न सभी प्रदेशों के निवासियों का समान कर्तव्य है। कोई अन्य भारतीय भाषा हिंदी के बवते संघभाषा बनती तो उसकी भी स्थिति यही होती।

संघभाषा के अतिरिक्त प्रादेशिक भाषा और उसके विशिष्ट साहित्य के रूप में भी हिंदी पर अभिमान हिंदी प्रवेशों के निवासियों का अपना सहज अधिकार है और इसे उस रूप में समुझत बनाने का विशेष दायित्व भी उन्हीं पर है। अन्य प्रदेशों के लोग भी इसे उस रूप में प्रहण करें ही, इसके लिये उनका कोई आपह नहीं हो सकता। परंतु यह तो निर्विवाद है कि हिंदी और अन्य प्रादेशिक भाषाओं का परस्पर साहि त्यिक आदान-प्रदान सदा इनके लिये हितकर ही होगा।

--संपादकः

संशोधन

नागरीप्रचारिशी पत्रिका वर्ष ५८, श्रंक १-२, सं० २०० के पृ० ९४ पर 'प्राचीन हस्तिलिखत हिंदी प्रंथों की खोज, बीसवीं त्रैवार्षिक विवरिश्यका' शीर्षक से प्रकाशित लेख में खोज विभाग के निरीक्षक पद से पं० विद्यवनाधप्रसाद मिश्र के त्यागपत्र का उल्लेख भूल से हो गया है, इसका हमें खेद हैं। वास्तव में मिश्र जी ने त्यागपत्र नहीं दिया था। सं० २००७ के सौर ज्येष्ठ ६ को उक्त पद के लिये स्वतंत्र चुनाव हुआ था, जिसमें डा० वासुदेवशरण अप्रवाल निरीक्षक चुने गए। पाठक कृपया इसे यथास्थान भुधार कर पड़ें।

हजारीप्रसाद द्विवेदी निरीशक, खोज विभाग नागरीप्रचारिणी मभा, काशी ।

सभा की प्रगति

श्रार्यभाषा पुस्तकालय

इस वर्ष वैशाख से भाद्रपद तक पुस्तकालय ११५३ दिन तथा वाचनालय १३२३ दिन खुला रहा। पुस्तकालय में बैठकर पढ़नेवाले पाठकों की दैनिक संख्या लगभग २५० रही। इस अवधि में अब तक भेंट में ३६०, समीक्षार्थ ५५ तथा परि-वर्तन में ६ पुस्तकें प्राप्त हुई। पुस्तकालय के समस्त सहायकों की संख्या ४३४ है। जिसमें ५५ आजीवन सहायक हैं। अन्य वर्षों की अपेक्षा इस वर्ष अनुसंधान कार्य के लिये पुस्तकालय की सहायता लेनेवाले अध्येताओं की संख्या अधिक रही। अब तक २० अध्येता अपना कार्य कर चुके हैं तथा यह कम आगे चाल है।

हस्तलिखित ग्रंथों की खोज

खोज के पिछले त्रैवार्षिक विवरणों को झँगरेजी से हिंदी में ह्यांतरित करके छापने का कार्य पूर्ववत् चल रहा है। इस अविध में सन् १९२९-३१ की खोज का त्रैवार्षिक विवरण छपकर प्रकाशित हुआ। सन् १९३२-३४ की खोज का त्रैवार्षिक विवरण झँगरेजी से हिंदी में ह्यांतरित करके प्रेस में छपने के लिये दे दिया गया है जिसके अब तक १६ फर्में छप चुके हैं।

साहित्य विभाग

सभा ने हीरक जयंती के अवसर पर हिंदी भाषा की गौरबवृद्धि के लिये 'आकर प्रंथमाला' तथा 'राजा बलदेबदास चिड़ला पंथमाला' के प्रकाशन का निश्चय किया था। आकर प्रंथमाला के लिये सभा को केंद्रीय सरकार से पचीस सहस्र तथा श्री धनश्यामदास बिड़ला से पचीस सहस्र कपयों का अनुदान प्राप्त हुआ है। आकर प्रंथमाला के लिये पं० विश्वनाथप्रसाद मिन्न तथा राजा बलदेबदास बिड़ला प्रंथमाला के लिये ढा० हजारीप्रसाद दिवेदी संपादक चुने गए है। प्रंथमालाओं के लिये एक वैतनिक सहायक की भी नियुक्ति की गई है। इसके साथ ही संपादकों के सहायतार्थ परामश्चित्रक का संघटन किया गया है। इस प्रकार दोनों प्रंथमालाओं का कार्य व्यवस्थित रूप में आगे बढ़ रहा है।

आकर प्रंथमाला के श्रंतर्गत दास प्रंथावली एवं गंग प्रं थावली तथा विड्ला प्रंथमाला के श्रंतर्गत रक्जब प्रंथावली एवं रामानंद प्रंथावली का संपादन प्रारंभ हो गया है। ये प्रंथ शीघ ही तैयार हो जायँगे।

श्राचार्य चंद्रवली पांडेय लिखित 'तुलसी की जीवन-भूमि' नामक नवीन प्रंथ हाल में प्रकाशित हुआ है। हिंदीतर भारतीय भाषाओं के काव्यों का संप्रह् पर्याप्त टिप्पणी, भूमिका आदि सहित देवनागरी लिपि में प्रकाशित करने का निरुचय किया गया है। सबसे पहले स्व॰ रवींद्रनाथ ठाकुर तथा 'मीर' का संप्रह् प्रकाशित होगा जिसका संपादन श्री डा॰ श्रमरनाथ मा कर रहे हैं। श्रन्य प्रंथों में 'चंदेल और उनका राजत्वकाल' का संपादन आचार्य मदनमोहन जी, मान प्रंथावली का डा॰ मोतीलाल मेनारिया, बालकुष्ण भट्ट प्रंथावली का श्री धनंजय भट्ट तथा प्रतापनारायण मिश्र प्रंथावली का श्री विजयशंकर महा द्वारा हो रहा है। ढोला मारू रा दृहा का पुनर्भद्रण हो रहा है तथा श्री शंभुनाथ बाजपेयी, सहायक मंत्री, नागरीप्रचारिणी सभा, द्वारा अन्दित 'असीम' छप रहा है। श्री पुरुषोत्तम शर्मा चतुर्वेदी द्वारा श्रन्दित 'रह गंगाधर' प्रंथ भी शीघ ही प्रकाशित होगा। इनके अतिरिक्त श्रन्य सभी प्राचीन मंथ जो साहित्य की श्रमर गौरवपूर्ण निधि हैं, उनके श्रादर्श संपादन और प्रकाशन की व्यवस्था हो रही है।

हिंदी शन्दसागर

सभा ने कोश-विभाग के पुनस्संघटन का विचार पिछले वर्ष ही स्थिर कर लिया था, परंतु भारत सरकार से पत्राचार और योजना की स्वीकृति प्राप्त होने के अनंतर इस विभाग का विधिवन कार्यारंभ १ आपाद २०११ से हुआ। संप्रति श्री करुणापित त्रिपाठी के निरीक्षण में तीन वैतनिक सहायक संपादक इस विभाग में कार्य कर रहे हैं।

हिंदी शब्दसागर के 'श्र' अक्तर का शोधन आरंभ हो गया है। कोश-विभाग के लिये अपेश्वित श्रंथों की सूची तैयार कर ली गई है। श्रेष्ठ एवं प्रसिद्ध कोशों की कोश-प्रणाली का भी अध्ययन किया गया है तथा विभिन्न पद्धतियों में से शब्दसागर के लिये क्या क्या श्रहण करना चाहिए, यह भी स्थिर कर लिया गया है। पक परिपत्र प्रकाशित करके प्रादेशिक भाषाओं के विद्वानों, कोश-प्रकाशकों एवं पत्रकारों से अनुरोध किया गया है कि शब्दसागर को आधुनिकतम बनाने के लिये आवश्यक सुम्बव हैं। फलतः कतिपय लोगों ने अपनी सम्मतियाँ भेजी हैं। श्री कुँवर सुरेशसिंह जी ने पशु-पिक्षयों की शब्दाचली तैयार कर देने का आश्वासन दिया है। कोश-उप-समिति एवं संपादक-मंडल की संयुक्त बैठक में संपादन-प्रणाली भी स्थिर कर ली गई है।

हिंदी शब्दसागर के लिये नवीन शब्दों के संग्रह का कार्य हो रहा है, जिसमें श्रव तक ८५० शब्दों की स्लिपें बनाई जा चुकी हैं। साथ साथ शब्दसागर का शोधन भी होता चलता है, श्रोर शब्दसागर की पुराने स्लिपों को भी सुरक्षा की हिष्ट से अन्छे मोटे कागज पर फिर से उतारा जा रहा है। शब्दसागर के लिये इस समय जिन प्रंथों से शब्द चयन का काम हो रहा है, उनमें पृथ्वीराज रासो, बीसलदेव रासो, ढोला मारू रा दृहा, अभिधानण्यदीपिका श्रादि सुख्य हैं।

हिंदी विश्वकोश

भारत सरकार के शिक्षा मंत्रालय के आग्रह पर सभा ने हिंदी विश्वकोश की एक योजना प्रस्तुत की है जिसे सरकार के पास विचारार्थ भेज दिया गया है। यह विश्वकोश डवल डिमाई अटपेजी आकार के एक एक हजार पृष्ठों के तीस खंडों में पूरा होगा तथा इसपर लगभग बाईस लाख रूपए व्यय होंगे। भारत सरकार द्वारा स्वीकृत हो जाने पर पूरी योजना पत्रिका के आगामी अंक में प्रकाशित होगी।

दिंदी साहित्य का बृहत् इतिहास

उत्तर प्रदेश की सरकार ने अपनी पंचवर्षीय योजना के अंतर्गत हिंदी साहित्य का बृहत् इतिहास प्रस्तुन करने का कार्य सभा को सौंपा है। सभा ने हिंदी साहित्य के बृहत् इतिहास की जो योजना सरकार के सम्मुख उपस्थित की थी उसे स्वीकार करके सरकार ने इस कार्य के लिये ५००००) पचास हजार रुपए का अनावर्तित अनुदान देना निश्चित किया है। इस कार्य में कुल २१२६१० रु० व्यय होने का अनुमान है।

प्रस्तावित योजना में हिंदी साहित्य के बृहत् इतिहास को सतरह भागों में विभक्त किया गया है। प्रत्येक भाग के एक एक स्वतंत्र संपादक होंगे जो अपने अपने भागों का लेखन-संपादन करने के अतिरिक्त अपने भाग के लिखे आवश्यकतानुसार कुछ अन्य लेखकों की भी ज्यवस्था करेंगे। संपूर्ण इतिहास के प्रधान संपादक डा० अमरनाभ जी भा होंगे। प्रस्तावना राष्ट्रपति डा० राजेंद्रप्रसाद जी लिखने की कृपा करेंगे। सभा के इतिहास विभाग तथा इसके संपादक-मंडल के संयोजक का दायित्व डा॰ राजवली पांडेय जी ने स्वीकार किया है। इतिहास के कार्य को सुवाक रूप से चलाने के लिये ११ ज्येष्ठ २०११ को सभा की प्रबंध समिति ने एक व्यवस्थापक-संपादक की नियुक्ति कर ली है।

संपूर्ण इतिहास की योजना निम्नलिखित हैं। जिन भागों के लिये संपादकों की स्वीकृति मिल चुकी है उनके आगे उनका नामोल्लेख कर दिया गया है —

हिदी साहित्य का बृहत् इतिहास

भूमिका-लेखक तथा प्रधान संगादक डा॰ अमरनाथ झा

पहला भाग, हिंदी साहित्य की ऐतिहासिक पीठिका—डा॰ राजवली पाडेय दूसरा भाग, हिंदी भाषा का विकास —डा॰ घीरेंद्र वर्मा तीसरा भाग, हिंदी साहित्य का उदय और विकास (१४०० वि॰ तक)—डा॰ हजारी-प्रसाद दिवेटी

चौथा भाग, भक्तिकाल : निर्गुण भक्ति (१४००-१७०० वि०) —पं० परशुराम चनुर्वेदी पाचवा भाग, भक्तिकाल : सगुण भक्ति (१४००-१७००) —पं० चंद्रवली पांडेय छठा भाग, श्रंगार काल : रीतिबद्ध (१७००-१६०० वि०) —दा० नगेंद्र सातवा भाग, श्रंगार काल : रीतिमुक्त (१७००-१९०० वि०) —पं० विश्वनाथप्रसाद मिश्र

आठवॉ भाग, हिंदी साहित्य का अन्युत्थान ः हरिस्वंद्र काल (१६००-१९५० नि०) . नवॉ भाग, हिंदी साहित्य का परिष्कार : द्विवेदी काल (१९५०-१६७५ वि०) दसवॉ भाग, हिंदी साहित्य का उत्कर्ष काल : काल्य (१६७५-६५ वि०)—यं० नंददुलारे

वाजपेयी

ग्यारहवाँ भाग, हिंदी साहित्य का उत्कर्ण कालः नाटक (१९७५-६५ वि०) – डा० राम-कुमार वर्मा

बारहवों भाग, हिंदी साहित्य का उत्कर्ष काल : उपन्याम, कथा, आख्यायिका (१९७५-९५ वि०)—हा० श्रीकृष्णलाल

तेरहर्वो भाग, हिंदी साहित्य का उत्कर्ष काछ ः समाछोचना, निर्वेष (१६७५–६५ वि॰)--श्री लक्ष्मीनारायण सिंह 'संघाয়'

चौदहवाँ भाग, हिंदी साहित्य का अद्यतन काल (१९६५-२०१० वि॰)-डा॰ राम-अवध दिवेदी पंद्रहवाँ भाग, हिंदी में शास्त्र तथा विज्ञान—न्डा॰ विश्वनाथप्रसाद सोलहवाँ भाग—हिंदी का लोक साहित्य सतरहवाँ भाग—हिंदी का उज्जयन

हिंदी साहित्य के बृहत् इतिहास के संपादक-मंडल की प्रथम बैठक ५५ श्राषाढ़ २०११ को हुई जिसमें १६ में से कुल ७ संपादक उपस्थित थे। इस बैठक में मुख्यतः हिंदी साहित्य के विभिन्न कालों का विभाजन हुआ और इतिहास-लेखन के लिये सामान्य सिद्धांत निरूपित हुए तथा इतिहास-लेखन की पद्धति स्थिर की गई।

संपादक-मंडल की दूसरी बैठक ६ भाद्रपद २०११ को हुई। इस बैठक में
मुख्य रूप से सभी भागों की रूपरेखा पर विचार किया गया। संपूर्ण इतिहास पर
सम्यक् विचार करते समय हिंदी भाषा के विकास और हिदी की जनपदीय भाषाओं
के लोक-साहित्य पर भी एक एक भाग रखने का निश्चय किया गया। इस प्रकार
खब इस इतिहास में कुल १७ भाग होंगे।

इतिहास के जिन जिन भागों के लिये संपादकों की स्वीकृति आ जाने का उल्लेख ऊपर हो चुका है उनका लेखन-कार्य भी आरंभ हो गया है। भिन्न भिन्न भाग जैसे जैसे प्रस्तुत होते चलेंगे वैसे वैसे उनके प्रकाशन की भी व्यवस्था होती चलेगी।

हिंदी शिष्टमंडल

भारतीय स्वातंत्र्य के फलस्वरूप भारत के संविधान में हिंदी को राजभाषा का स्थान प्राप्त हुआ। अब आवश्यकता इस बात की है कि वह अपनी प्रतिष्ठा के सर्वथा योग्य बने और उसमें ऐसे साहित्य का निर्माण हो, जिसमें समस्त भारत के जीवन-सींदर्य का प्रतिबंध दिखाई पढ़े और जिसे भारत का सचा राष्ट्रीय साहित्य कहलाने का गीरव प्राप्त हो। हिंदी तथा हिंदीतर प्रदेशों के साहित्यकों के बीच निकट संपर्क स्थापित करने के उद्देश्य से सभा ने दक्षिण भारत में एक शिष्टमंद्यल भेजने का निश्चय किया है। सभा का ऐसा विचार है कि जब तक एक प्रांत के लोग दूसरे प्रांतों में जाकर वहाँ की धार्मिक, सामाजिक तथा सांस्कृतिक जीवनदशाओं को प्रत्यक्ष नहीं वेखेंगे तब तक पारस्परिक संपर्क दृद नहीं होगा। दक्षिण भारत भारतवर्ष का एक विशिष्ट और महत्त्वपूर्ण बंग है। मारतीय संस्कृति के निर्माण में उसका बहुत बढ़ा योग रहा है। शिष्टमंद्रल की यह हार्दिक कामना है कि वह दक्षिण

भारत के प्रमुख सांस्कृतिक केंद्रों में भ्रमण करके वहाँ के सामाजिक, साहित्यिक धौर सांस्कृतिक जीवन का साक्षात्कार धौर अनुभव करे।

इस शिष्टमंडल में अनुलिखित सदस्य संमितित होंगे—१. डा॰ धमरनाथ भा, २. आचार्य चंद्रवली पांडेय, ३. डा॰ हजारीप्रसाद द्विवेदी, ४. डा॰ धीरेंद्र वर्मा, ५. डा॰ राजवली पांडेय, ६. कविवर रामधारी सिंह 'दिनकर', ७. श्री गोविंदप्रसाद केजरीवाल। आवश्यकता पड़ने पर अन्य लोगों का भी सहयोग प्राप्त किया जायगा।

शिष्टमंडल दिल्ली, हैदराबाद, बंबई होता हुआ निम्नलिखित प्रमुख स्थानों की यात्रा करना चाहता है तथा लौटते समय उत्कल भी जायगा। यात्रा अक्टूबर, १९५४ के प्रथम सप्ताह में प्रारंभ होगी।

कर्नाटक बंगलौर, मैसूर तथा निकट के कुछ केंद्र।

तामिलनाड - मद्रास, त्रिचनापल्ली, मदुरा तथा निकट के कुछ स्थान, जैसे रामेश्वरम्, धनुषकोटि ऋादि।

केरल-एर्नोकुलम, त्रिवेंद्रम्, कन्याकुमारी त्रादि । स्रांध-कर्नूल, विजयवाङ्ग, गुंदूर ।

> राजबली पांडेय प्रधान मंत्री

श्रार्यभाषा पुस्तकालय

काशी नागरीप्रचारिणी सभा का आर्यभाषा पुस्तकालय आज से ६० वर्ष पूर्व स्थापित हुआ था। हिंदी के विकास में इस पुस्तकालय का बहुत बड़ा योग रहा है। देश के कोने कोने से यहाँ प्रतिवर्ष छात्र आते रहते हैं। हिंदी के प्राचीन प्रंथों तथा भारतेंदु और दिवेदी काल की पत्र-पत्रिकाओं का जितना अच्छा संप्रह इस पुस्तकालय में है उतना अन्यत्र दुर्ल म है। हिंदी के प्रायः सभी विद्वान् और डाक्टरगण् आर्यभापा पुस्तकालय के ऋणी हैं। किंदु पुरानी पत्र-पत्रिकाओं का इतना अच्छा समह होते हुए भी बहुत सी फाइलें अपूर्ण हैं या एकदम नहीं हैं। आतः जिन सज्जनों के पास ऐसी पत्र-पत्रिकाएँ हों उनसे अनुरोध है कि वे उन्हें आर्यभाषा पुस्तकालय को प्रदान करने की छपा करें। पुस्तकालय में उनका उपयोग और रक्षण् भली भाँति हो सकेगा और उनके अनुशीलन से अनेक अज्ञात तथ्यों का उद्घाटन होगा। जो सज्जन ऐसी पत्र-पत्रिकाओं के प्राप्तिस्थान की भी सूचना देंगे उनका भी पुस्तकालय कृतज्ञ होगा। पत्र-पत्रिकाएँ संयोजक, आर्यभाषा पुस्तकालय, नागरीप्रनारिणी सभा, काशी के पते पर भेजी जा सकती हैं।

गोविंदप्रसाद केजरीवाल

सयोजक

सभा के नवीन प्रकाशन

भागवत संप्रदाय

ले॰ भी बलदेव उपाध्याय, एम॰ ए॰

भारतीय साहित्य और सस्कृति को भागवत अथवा वैष्णव धर्म की महत्त्व-पूर्ण देन सर्वविदित है। परंतु इसके मूल तथा इसके भिन्न-भिन्न संप्रदायों के विकास और इतिहास को बतानेवाला कोई खोजपूर्ण मंथ हिंदी में अभी तक नहीं है। इस मंथ में विद्वान लेखक ने बड़े परिश्रम से सामग्री एकत्र कर वैष्ण्व धर्म का उद्गम, विकास और प्रसार तथा भिन्न भिन्न वैष्ण्य संप्रदायों के मते। की समीक्षा प्रस्तुत की है। एष्ठ सं० ७००, सजिल्द, मूल्य ६)

भारतेंद्र ग्रंथावली, भाग ३

संपादक श्री वजरतदास, बी॰ ए॰, एल-एल बी॰

भारतेंदु-प्रंथावली के प्रथम भाग में भारतेंदु जी के नाटका, द्वितीय में कवि-ताओं और इस तृतीय भाग में उनकी समस्त गद्य रचनाओं का संकलन है। इस भाग के प्रकाशन से अब भारतेंदु जी का संपूर्ण साहित्य अध्येताओं के लिये प्रस्तुत हो गया है। मूल्य ९)

नंददास ग्रंथावली

संगादक श्री व्रजस्त्रदास, ची । ए०, एल-एल० बी०

अष्टछाप के कवियों में नंददास जी का स्थान बहुत ऊँचा है। इस संप्रह में उनके सप्तस्त उपलब्ध प्रंथों 🔈 प्रामाणिक पाट ग्रावश्यक पाद-टिप्पणियों सहित दिया गया है। प्रारंभ में विस्तृत भूमिका श्रीर किन की प्रामाशिक जीवनी भी दी गई है। मूल्य ५)

ब्रादर्श श्रीर यथार्थ

ले॰ श्री पुरुषोत्तमलाल, एम॰ ए॰

इस पुस्तक में आदर्शवाद श्रीर यथार्थवाद का विस्तृत विवेचन करके काव्य 🗈 🗝 व्यक्तिकः व्यक्तिक के स्वास्त्य तथा रसः में इनका उच्चि स्व॰ द्याचार्य अलंकार, भाव वोर सेवा मन्दिर परिशिष्ट हैं। केशवप्रसाद मि पूर्व संव १७८,

हिंदी क्या प्रमाणि प्राप्त की प्रगति के शार्थिक का प्रगति के शार्थिक का प्रगति के शार्थिक का प्रगति के शार्थिक का समस्त सहत्त्व र वातों क पुरतक 🛊

में के लिये हिते। ८४

बदयकताओं एल्युमोनि-१ टंग्स्टन--के उत्पत्ति-हैं। घातु-इनकी कार्य-र्वे त्रामाणिक

को ध्याँ यम, स इतनी स्थान, शोधन पद्धति ।

चित्र भी

इस्तलिखित हिंदी पुस्तकों के त्रैयार्षिक खोज-निवरख

उत्तरप्रदेशीय सरकार की सहायता से संभा द्वारा जो इस्तिलिखित पुस्तकों की खोज का कार्य होता है उसके सन् १६०० से १६२५ तक के विवरण उक्त सरकार द्वारा अप्रेजी में छाप क्रिक्ट है से ४९ तक के विवरण अब तक अमुद्रित पड़े थे। अब सरकार के क्यारा एवं अनुमति से सभा ने उन्हें गत वर्ष से हिंदी में छापना आरंभ किया है। तिस्तालार क्याराम क्याराम किया है। तिस्तालार क्याराम क्य

- (१) तन् १६२६-१८; संपादक डा०६ , रायल अठपेजी पृष्ठ सं० ८४८; सजिल्द; मू∙ २१)
- (२) सन् १६२६-३१; संपादक डा॰ पीतांबरदत्त बङ्ध्वाल; रा॰ २००० पृष्ठ सं५ ७०६; सजिल्द, मू०१५)

तुलसी की जीवन-भूमि

ले - भी चंद्रबली पांडेय

नामरोप्रचारिखी सभा, काशी

उद्देश्य

का संरक्षण तथा प्रसार। ज विवेचन। हा खतुसंधान। कान धीर कला का पर्यालोचन।

न

- (१) प्रातवष, सोर वैशाल से चेंत्र तक, पत्रिका के चार अंक प्रकाशित होते हैं।
- (२) पत्रिका में उपर्युक्त उद्देश्यों के अंतर्गत सभी विषयो पर सप्रमाण एवं सुवि-चारित लेख प्रकाशित होते हैं।
- (१) पत्रिका के लिये प्राप्त लेखों की प्राप्ति-स्वीकृति शीव की जाती है और उनकी प्रकाशन संबंधी सूचना साधारणतः एक मास के भीतर दी जाती है।
- (Y) लेखो को पांडुलिपि कागब के एक ओर लिखी हुई, स्पष्ट एवं पूर्ण होनी चाहिए। लेख में जिन प्रंपादि का उपयोग वा उल्लेख किया गया हो उनका संस्करण और पृक्षादि सहित स्पष्ट निर्देश होना चाहिए।
- (५) पत्रिका में समीक्षार्थ पुस्तकों की दो प्रतियाँ आना आवश्यक है। सभी प्राप्त पुस्तकों की प्राप्ति-स्वीकृति पत्रिका में यथासंभव शीन्न प्रकाशित होती है, प्रतंतु संभव-है उन सभी की समीक्षाएँ प्रकाश्य न हों।

संपादक मंडल

इजारीप्रसाद द्विवेदी : करुखापति त्रिपाठी कृष्णानंद (संयोजक)

सहायक संपादक पुरुषोत्तम

नागरीप्रचारिग्गी पत्रिका

वर्ष ५९]

संवत् २०११

[अंक २

प्राचीन भारतीय पंचांग श्रीर राम-चरित समयावली

[श्री राय कृष्णदास]

δ

श्रपने उपः सूक्त ऋ० के सबसे रंगीन सूक्त हैं। यही नहीं कि हमने उपा की श्रहिणमा में रस लिया हो, उसके साथ-साथ हमने रात के कालेपन में भी रम लिया (ऋ०१।७३।७)। सूर्योदय का कवित्वमय वर्णन ऋ० में कितनी ही बार श्राया है, जिसका एक प्रतिनिधि उदाहरण ऋ० ५।४५।१० है। बंद्रमा और नक्षत्रों

१-इस लेख में व्यवहृत संकेत-

अथर्व ०=अथर्व वेद, ऋ०=ऋग्वेद, ऐ० ब्रा० = ऐतरेय ब्राह्मण, कृष्ण० = कृष्ण यजुर्वेद (तैचिरीय संहिता), कौण ब्रा० = कौशीतकी ब्राह्मण, छादोग्य० = छाटोग्य उपनिषद्, तै० आ०=तैचिरीय आरण्यक, तै० ब्रा० = तैचिरीय ब्राह्मण, पंच०=गंचिरीश ब्राह्मण, पंच०=गंचिरीश ब्राह्मण, यजु० = दोनों यजुर्वेद, छगध० = छगघ मुनि कृत आर्च तथा याजुष ज्योतिष वेदांग, छग० = छगभग, विष्णु० = विष्णु पुराण, शत०=शतगथ ब्राह्मण, शुक्क० = शुक्छ यजुर्वेद (वाजसनेयी संहिता)।

वाल्मीकि० = वाल्मीकीय रामायण । इस समय रामायण की मुन्य तीन वाचनाएँ प्रचलित हैं—दाक्षिणात्य, गौड़ एवं पश्चिमोत्तरीय । इस लेख में रामायण के को अवतरण दिए गए हैं वे दाक्षिणात्य वाचना (कुंभकोणम् संस्करण) के हैं। संयोगवध